



Perception des risques et menaces Enquête nationale 2026

Résultats

ILRES



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Haut-Commissariat
à la protection nationale

1

Contexte

Contexte et objectifs de l'étude

Dans le cadre de la mise en œuvre de la **Stratégie nationale de résilience**, approuvée en septembre 2025, **ILRES a conduit pour le Haut-Commissariat à la protection nationale (HCPN)** une enquête nationale auprès de **plus de 1 500 résidents du Luxembourg**.

Cette enquête visait à mieux comprendre la manière dont la population perçoit les **risques et menaces**, ainsi qu'à analyser dans quelle mesure la communication peut favoriser la **vigilance (alerte)** et encourager l'adoption de **comportements appropriés (action)**.

Inscrite dans une démarche **pangouvernementale et pansociétale**, l'étude contribue au renforcement de la **résilience collective** face aux crises, catastrophes et perturbations de toute nature. Elle couvre un large éventail de risques — **naturels, technologiques, sanitaires, cyber, hybrides et géopolitiques** — et intègre des dimensions clés telles que la **cohésion sociale, l'inclusion et la solidarité**, afin d'appréhender la résilience de manière globale.



2

Information échantillon

Méthodologie de collecte : approche mixte Internet + Téléphone

Pourquoi avoir combiné Internet et téléphone ?

- **Une meilleure couverture de la population** : l'association des enquêtes en ligne et des interviews téléphoniques permet d'atteindre à la fois les personnes facilement accessibles sur Internet et celles moins présentes ou moins réactives aux enquêtes en ligne.
- **Une réduction des biais de couverture** : le volet téléphonique complète le recueil en ligne et améliore la représentativité de l'échantillon.
- **Une qualité de données renforcée** : les deux modes de collecte permettent de maximiser les taux de participation et de limiter les risques de sous-représentation de certains profils.
- **Une plus grande inclusivité** : cette approche garantit une meilleure prise en compte des différentes catégories de population, quels que soient leurs usages numériques.

Focus sur le recueil téléphonique:

Le volet **téléphonique** repose majoritairement sur des interviews réalisées sur téléphone mobile, permettant de mieux couvrir les populations aujourd'hui principalement joignables sur téléphone mobile et de limiter les biais liés à la baisse de l'usage des lignes fixes.

Focus sur le panel en ligne MyPanel:

Le recueil **Internet** s'appuie sur MyPanel, le panel propriétaire d'ILRES, qui rassemble plus de 17 000 membres recrutés et qualifiés selon des procédures rigoureuses.. Cette solution permet d'accéder rapidement à un large vivier de participants aux profils diversifiés sur l'ensemble du territoire. L'utilisation de MyPanel contribue à la rapidité du terrain tout en assurant un haut niveau de fiabilité des données collectées.

Garanties de représentativité:

La structure de l'échantillon est pilotée par des quotas (sexe, âge, région, nationalité, activité professionnelle) afin de refléter au mieux la population de référence. Les données font ensuite l'objet d'une pondération statistique (sur base des données du Statec) afin de corriger les éventuels écarts résiduels entre l'échantillon interrogé et la population cible.

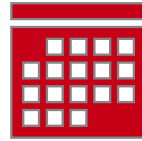
La combinaison du recueil Internet et du téléphone, associée à un pilotage par quotas et à une pondération statistique, permet d'obtenir des résultats robustes et représentatifs de la population étudiée.

Conception



Methodologie

Echantillon en ligne de 1546 répondants résidents au Luxembourg



Survey field

Avril / Mai 2026



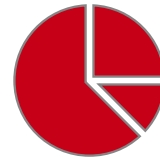
Target

Personnes résidentes âgées de 16 ans et plus



Echantillons

1546 réponses



Quotas

Les échantillons ont été gérés par quotas : âge, genre, commune, nationalité



Pondération

Les données ont été pondérées sur base des variables de quotas et du secteur d'activité, les chiffres de pondération ont été fournis par le STATEC

Intervalle de confiance

Comme pour toute enquête quantitative, les résultats sont soumis aux marges d'erreur inhérentes aux lois statistiques. Le tableau ci-dessous présente les marges d'erreur en fonction du résultat obtenu et de la taille de l'échantillon considéré :

		Intervalle de confiance à 95%					
		Résultats observés					
		5 or 95%	10 or 90%	20 or 80%	30 or 70%	40 or 60%	50%
Taille de l'échantillon	100	4,4	6	8	9,2	9,8	10
	200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
	250	2,8	3,8	5,1	5,8	6,2	6,3
	300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
	350	2,3	3,2	4,3	4,9	5,2	5,3
	400	2,2	3	4	4,6	4,9	5
	450	2,1	2,8	3,8	4,3	4,6	4,7
	500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
	600	1,8	2,4	3,3	3,7	4	4,1
	700	1,6	2,3	3	3,5	3,7	3,8
	800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
	900	1,4	2	2,6	3	3,2	3,3
	1000	1,4	1,8	2,5	2,8	3	3,1
	1200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
	1500	1,1	1,5	2,1	2,3	2,5	2,5
	1750	1,0	1,4	1,9	2,1	2,3	2,3
2000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	3,1	

Exemple de lecture :

Dans le cas d'un échantillon de 1 000 personnes, pour un pourcentage obtenu par échantillonnage de 20 %, la marge d'erreur est égale à 2,5. Le pourcentage a donc 95 % de chances d'être compris entre 17,5 % et 22,5 %.

Technique de pondération

La pondération des données a été réalisée à l'aide d'une méthode de **ratissage (raking) sous SPSS**, afin d'assurer une meilleure représentativité de l'échantillon par rapport à la population de référence.

Le ratissage est une **méthode d'ajustement itératif** qui consiste à calibrer les poids des répondants de manière à faire correspondre la distribution de l'échantillon aux marges connues de la population sur plusieurs variables de contrôle.

Les variables utilisées pour la pondération sont :

- l'âge,
- le genre,
- la nationalité
- la commune de résidence
- Activité professionnelle

Les chiffres de référence utilisés pour la pondération ont été fournis par le **STATEC**.

La pondération améliore la représentativité globale des résultats. Toutefois, comme dans toute méthode d'ajustement itératif, elle peut conduire à des poids plus élevés pour certains profils sous-représentés dans l'échantillon initial, ce qui peut accroître la variance de certaines estimations. Les résultats portant sur des sous-groupes de faible effectif doivent donc être interprétés avec prudence.

Echantillon

Base: Tous les répondant

Region

	Pondéré	%	Non pondéré	%
Luxembourg-Ville	309	20%	283	18%
Reste Centre	247	16%	257	17%
Sud	572	37%	559	36%
Nord	232	15%	248	16%
Est	186	12%	199	13%

Age

	Pondéré	%	Non pondéré	%
16-24 ans	184	12%	152	10%
25-34 ans	291	19%	223	14%
35-44 ans	290	19%	285	18%
45-54 ans	260	17%	288	19%
55-64 ans	237	15%	286	18%
65 ans et plus	283	18%	312	20%

Nationalité

	Pondéré	%	Non pondéré	%
Luxembourg eois	642	42%	667	43%
Double nationalité Luxembourg eoise	172	11%	231	15%
Portugais	218	14%	174	11%
Autre	515	33%	474	31%

Genre

	Pondéré	%	Non pondéré	%
un homme	774	50%	784	51%
une femme	772	50%	762	49%

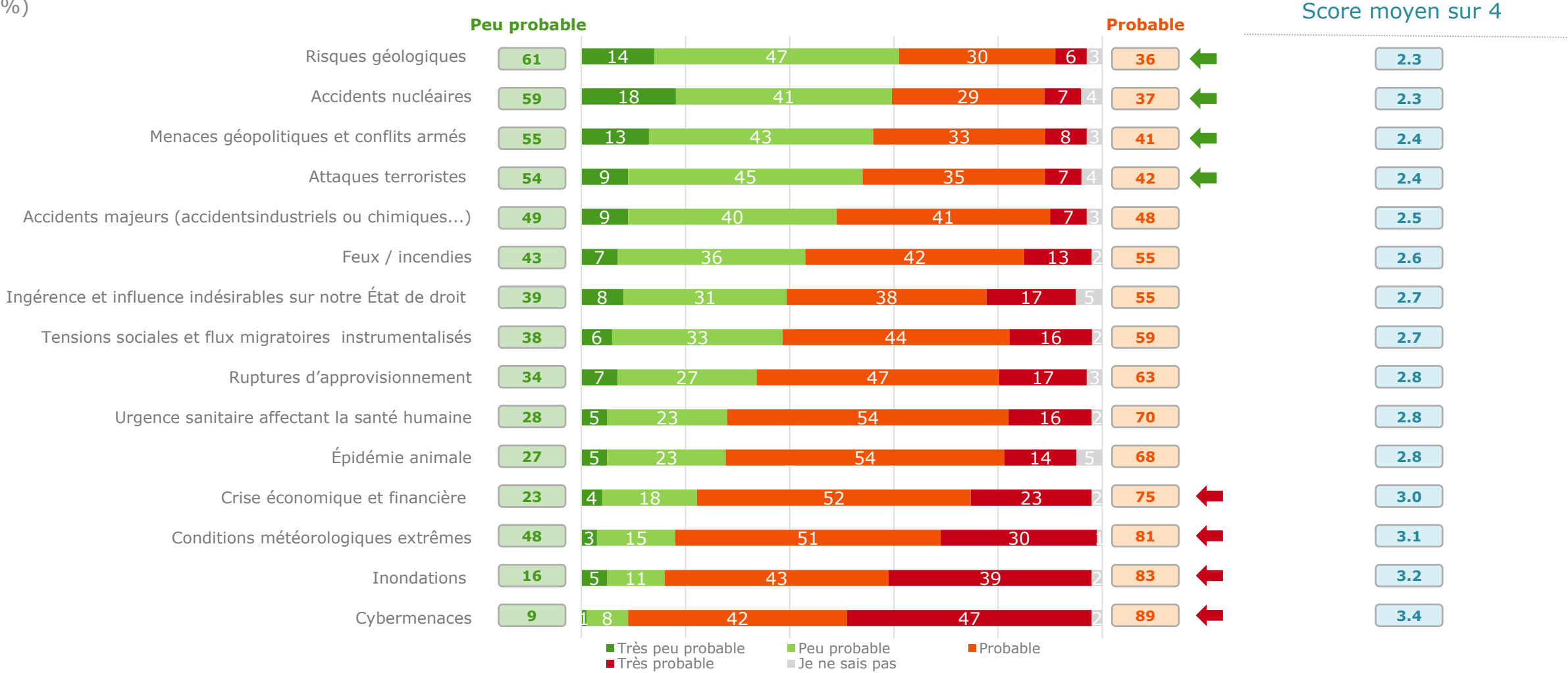
3

PERCEPTION DES RISQUES ET DES MENACES

Pour chaque risque ci-dessous, merci d'indiquer la probabilité que ce risque se produise au Luxembourg

Base: tous, N = 1546 répondants

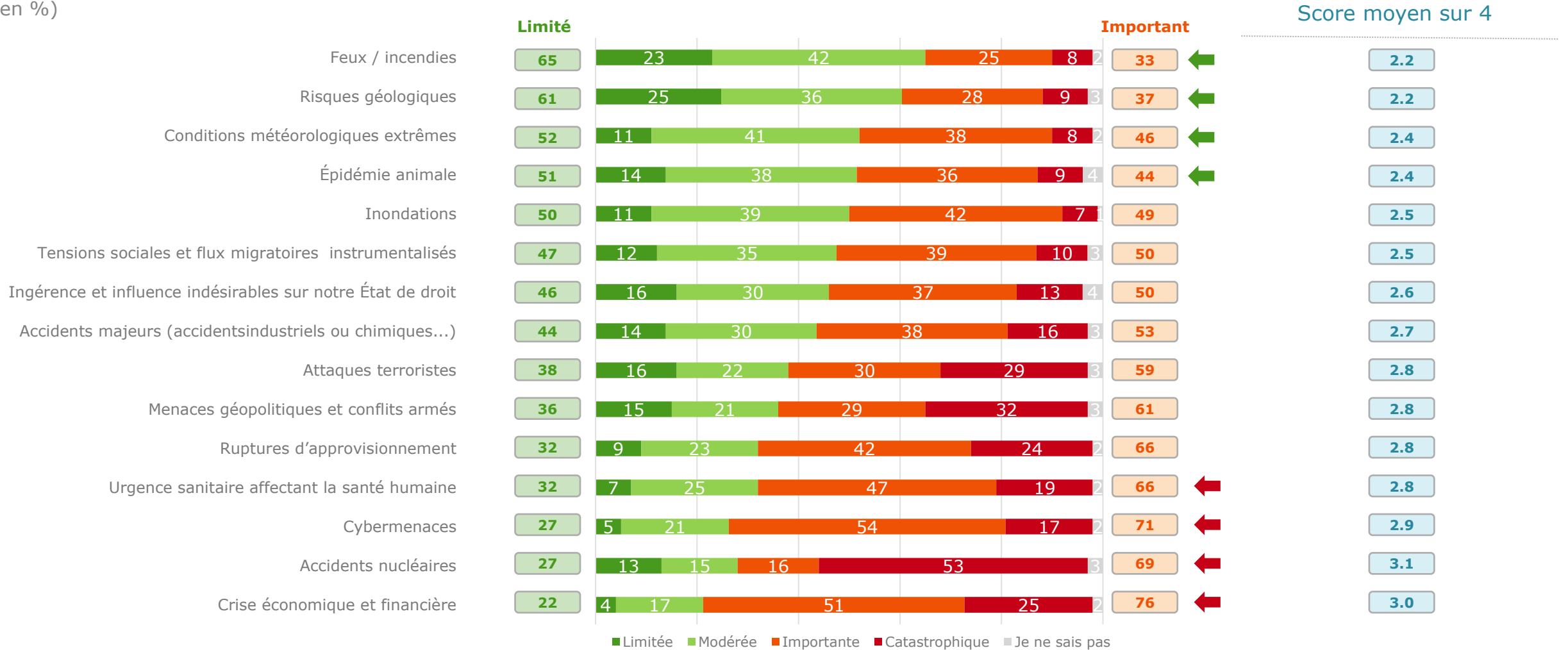
(en %)



Pour chaque risque ci-dessous, merci d'indiquer la gravité si ce risque se produisait au Luxembourg

Base: tous, N = 837 répondants

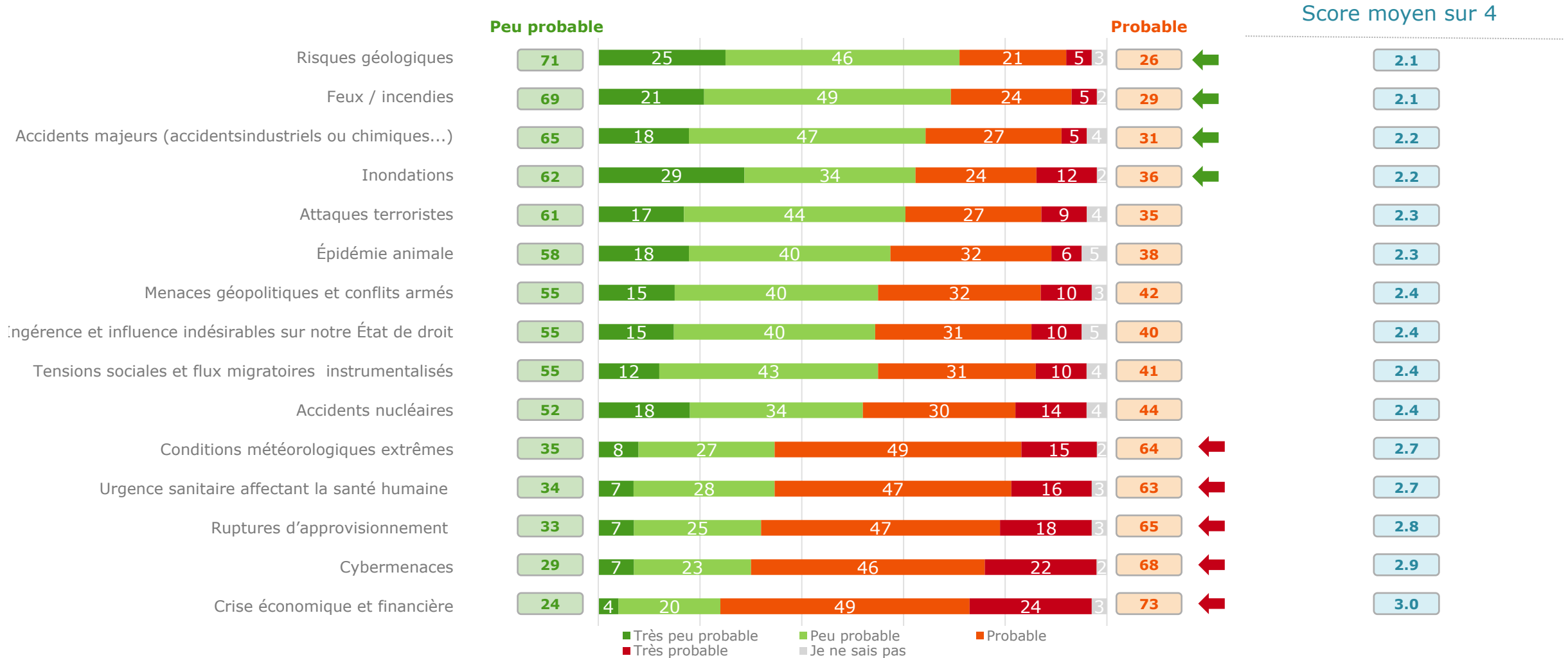
(en %)



Parmi les risques suivants, auxquels estimez-vous être le plus exposé(e) ?

Base: tous, N = 1546 répondants

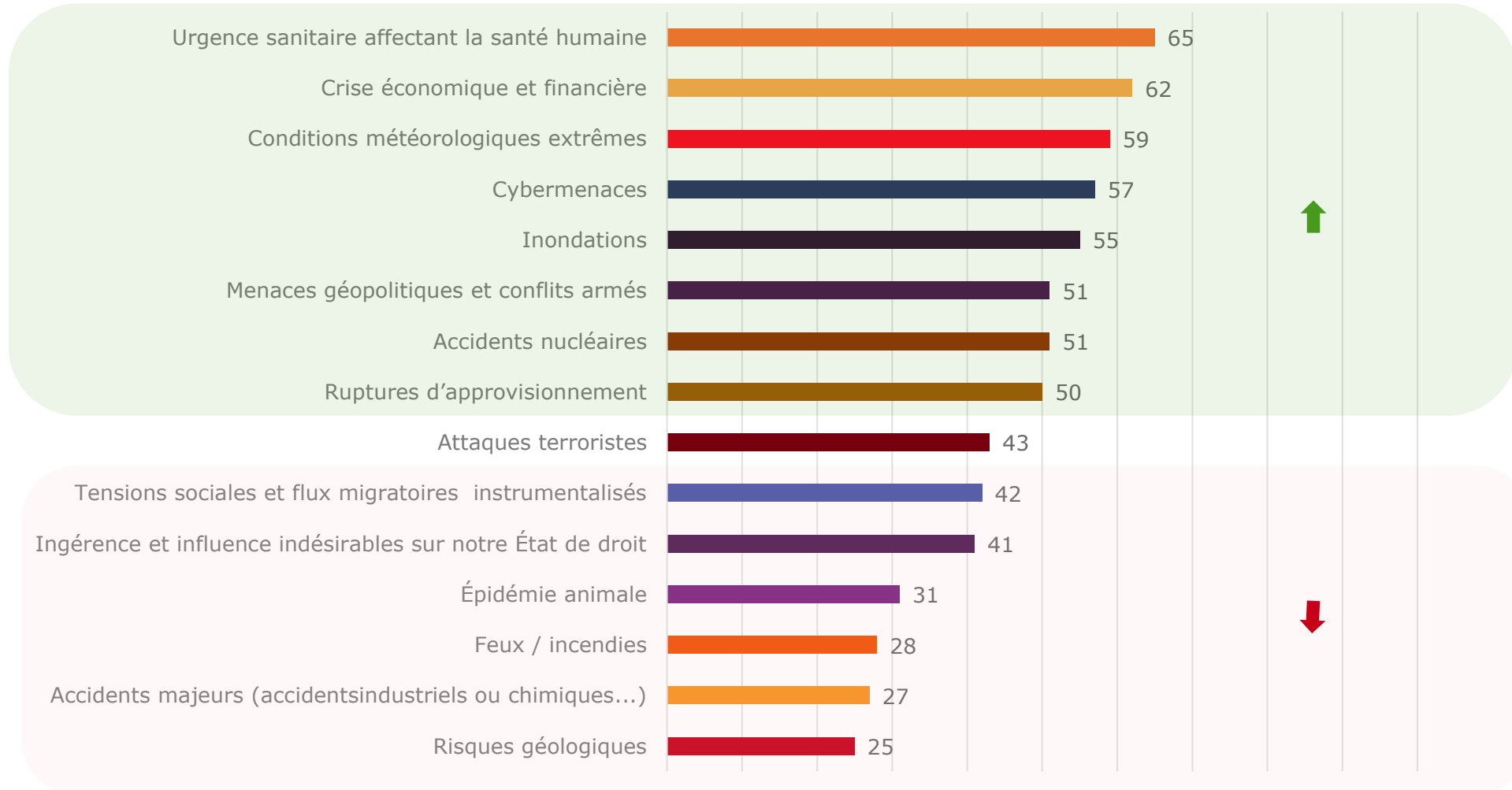
(en %)



Avez-vous déjà recherché des informations au sujet de ces risques ?

Base: tous, N = 1546 répondants

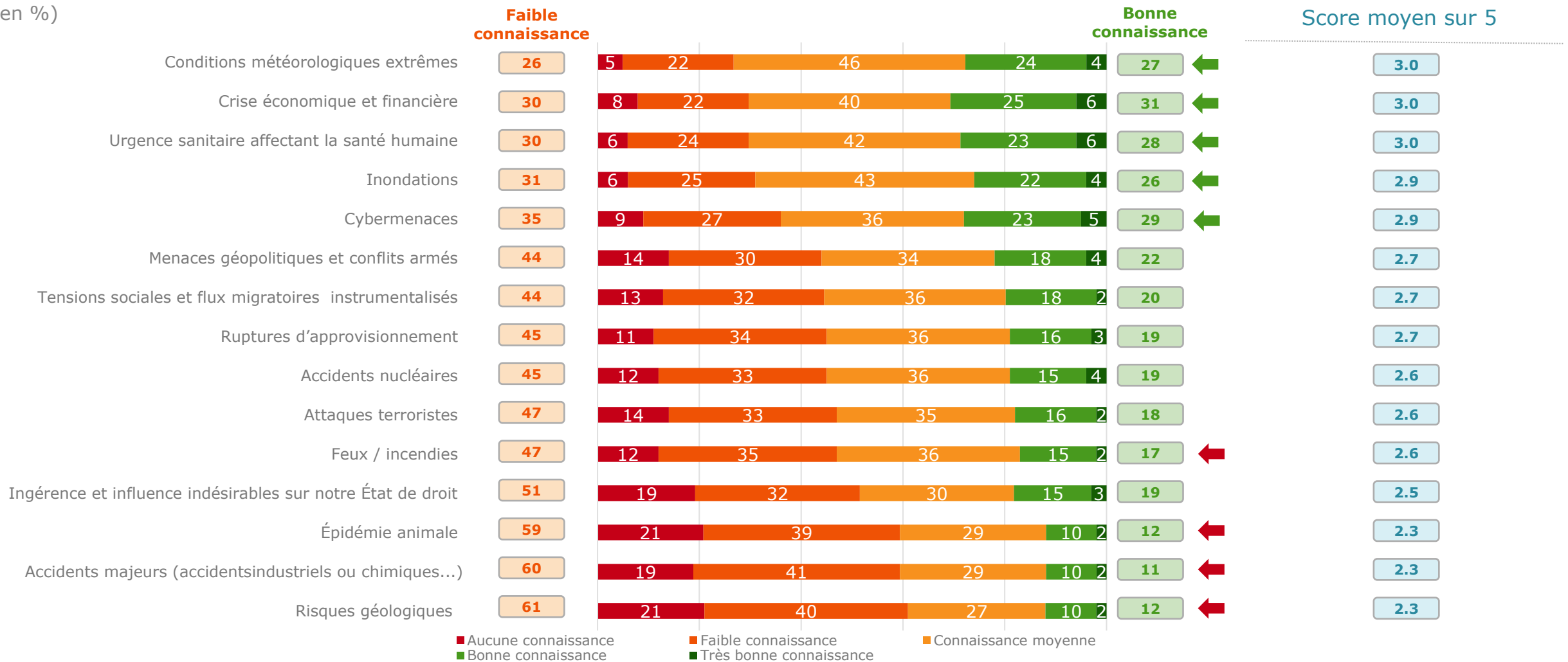
(en % de oui)



Dans quelle mesure estimez-vous être bien informé(e) au sujet des risques suivants ?

Base: tous, N = 1546 répondants

(en %)



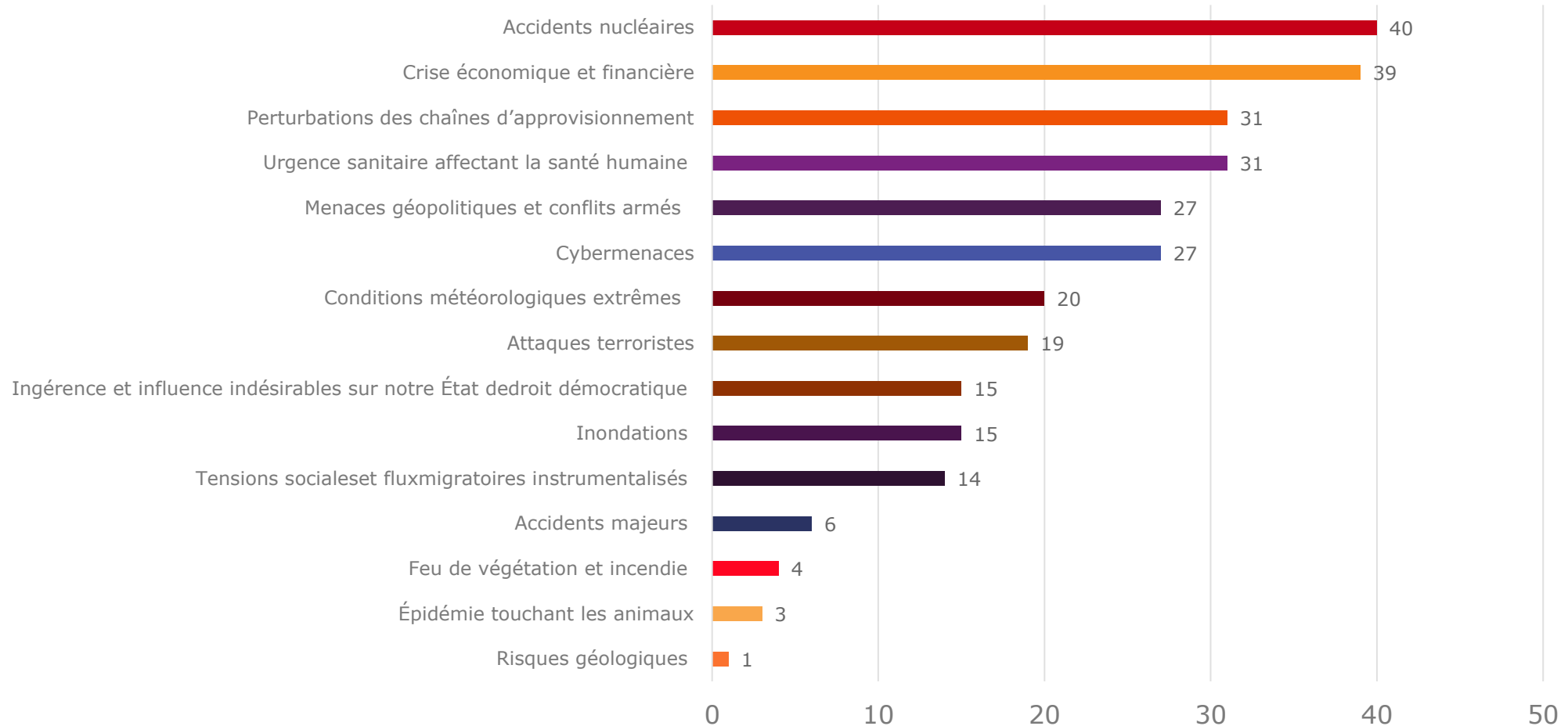
4

CONNAISSANCES DES DISPOSITIFS

Choisissez maintenant jusqu'à trois risques qui vous inquiètent le plus quant à leur impact potentiel.

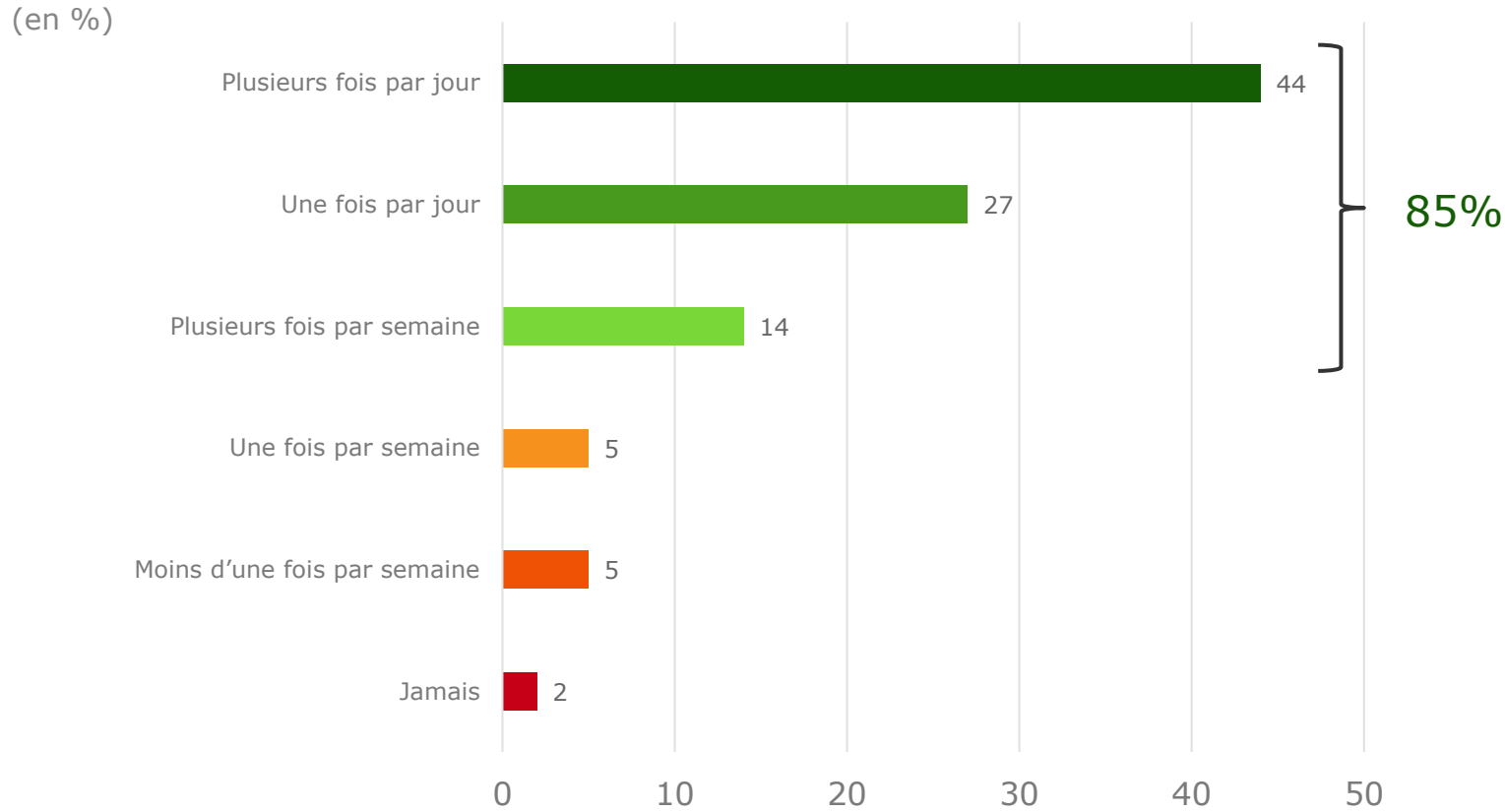
Base: tous, N = 1546 répondants

(en %)

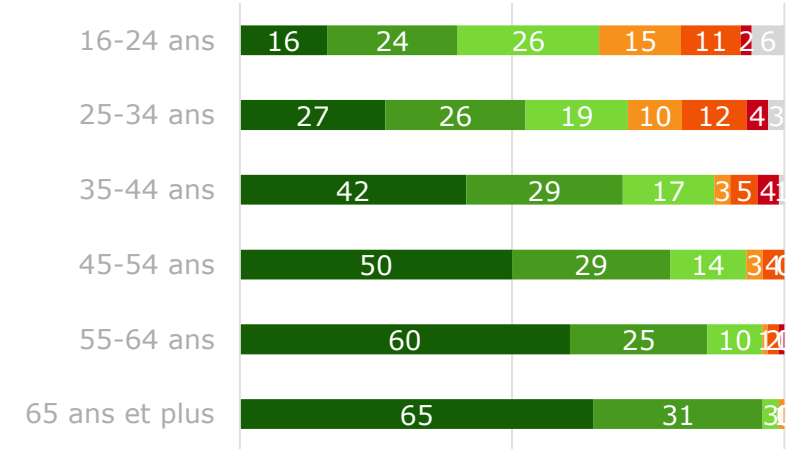


À quelle fréquence vous informez-vous sur l'actualité ?

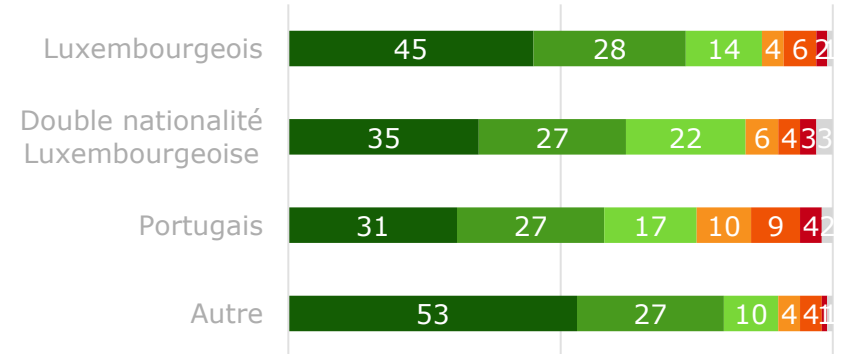
Base: tous, N = 1546 répondants



Résultats selon l'âge



Résultats selon la nationalité

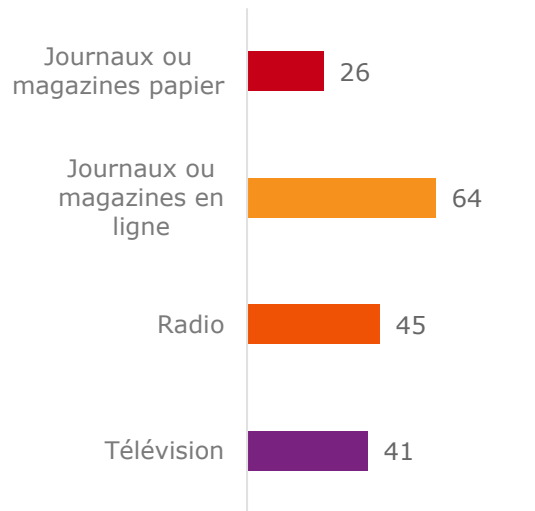


Quelles sont vos sources pour vous informer sur l'actualité ?

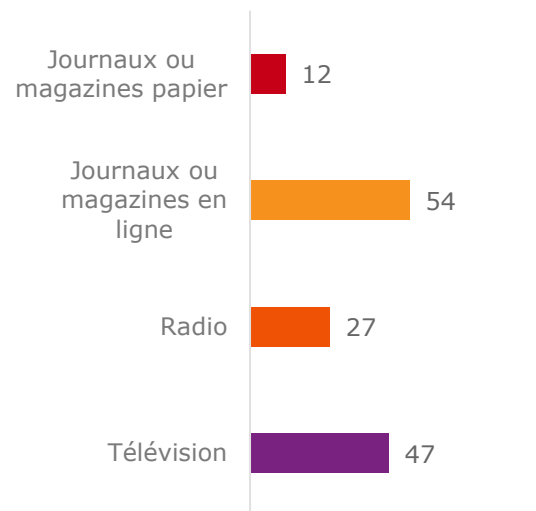
Base: Personnes qui s'informent sur l'actualité, N = 1502 répondants

(en %)

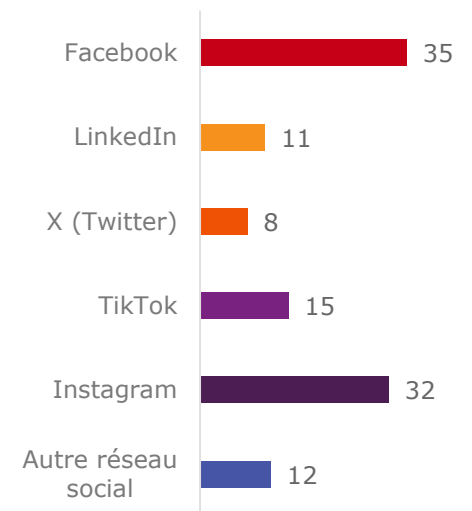
Médias classiques nationaux : 90%



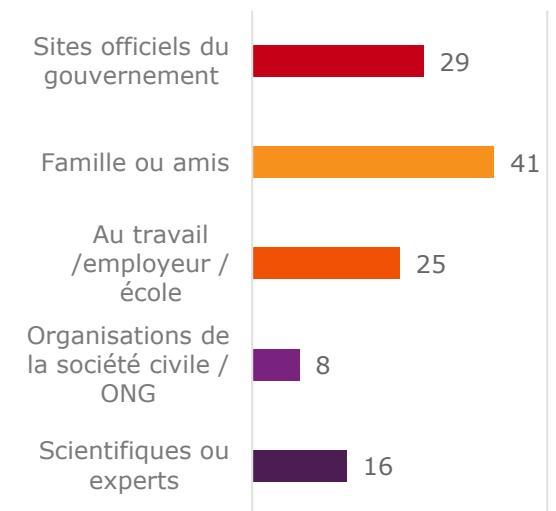
Médias classiques internationaux : 83%



Réseaux sociaux : 62%



Autres sources: 68%

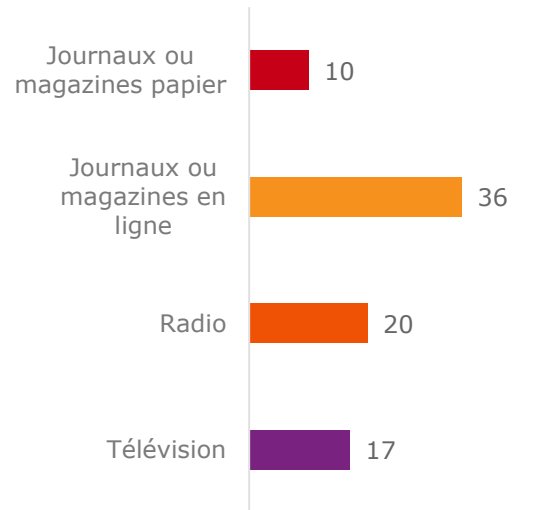


Quelles sont vos deux sources principales pour vous informer sur l'actualité ?

Base: Personnes qui s'informent sur l'actualité, N = 1502 répondants

(en %)

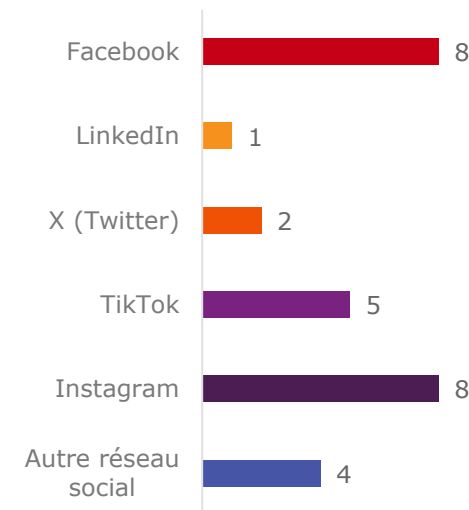
Médias classiques nationaux : 68%



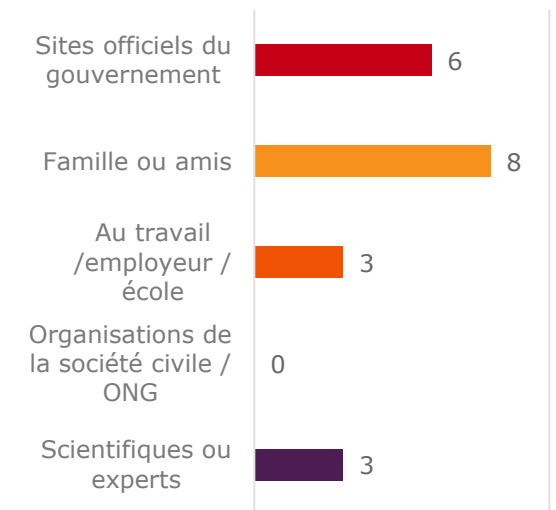
Médias classiques internationaux : 49%



Réseaux sociaux : 25%



Autres sources : 21%

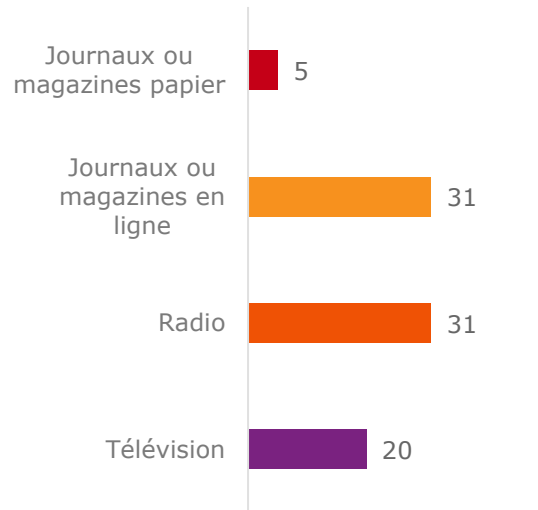


En cas d'alerte ou de crise (par exemple catastrophes, épidémie, cyberattaque), par quels moyens vous informez-vous en priorité ?

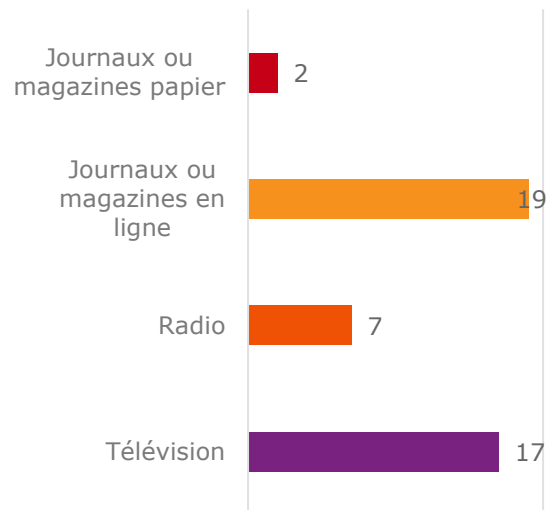
Base: tous, N = 1546 répondants

(en %)

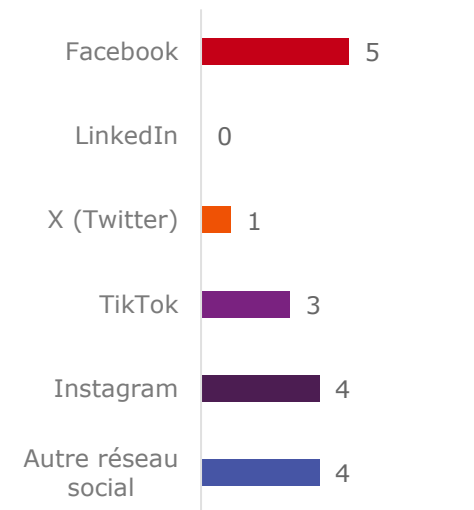
Médias classiques nationaux : 71%



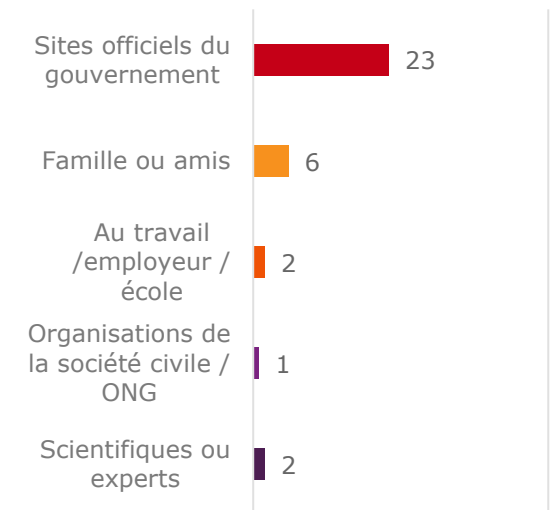
Médias classiques internationaux : 41%



Réseaux sociaux : 17%



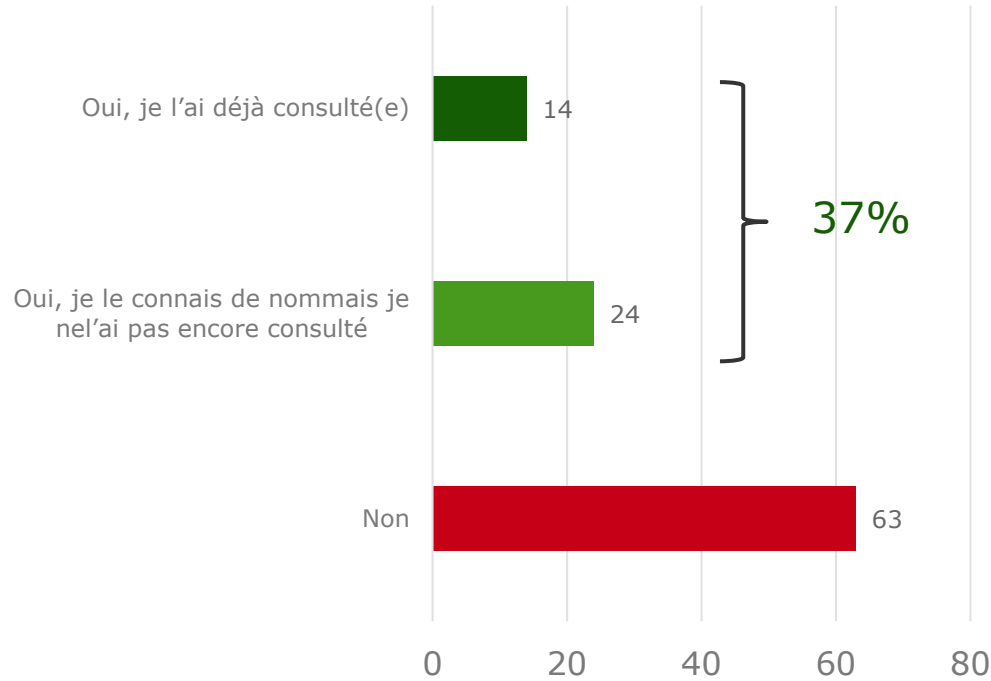
Autres sources: 34%



Connaissez-vous le site www.infocrise.lu ?

Base: tous, N = 1546 répondants

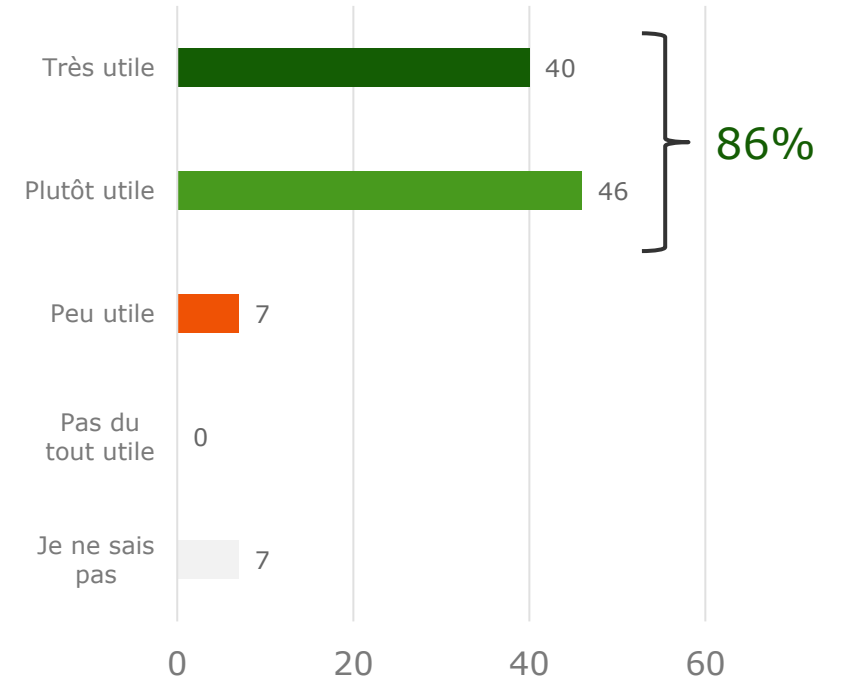
(en %)



Jugez-vous le contenu du site utile ?

Base: Personnes qui ont déjà consulté le site, N = 216 répondants

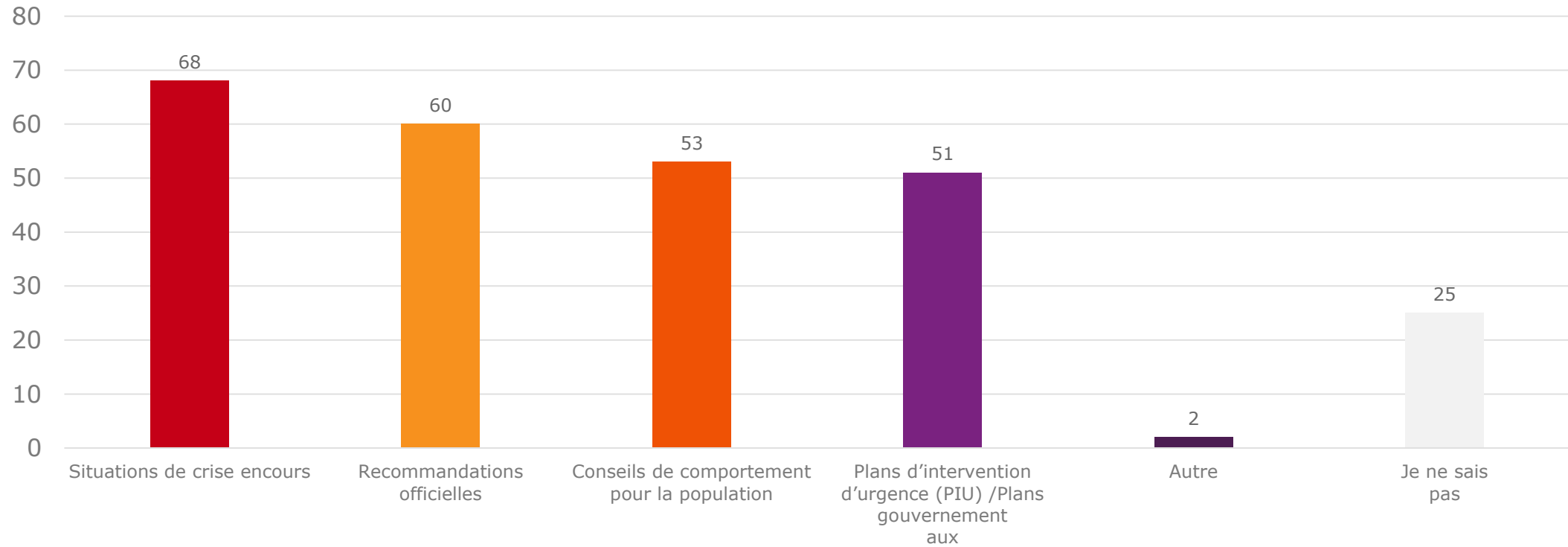
(en %)



Quels types d'informations vous intéressent le plus sur infocrise.lu ?

Base: Personnes qui connaissent le site, N = 586 répondants

(en %)

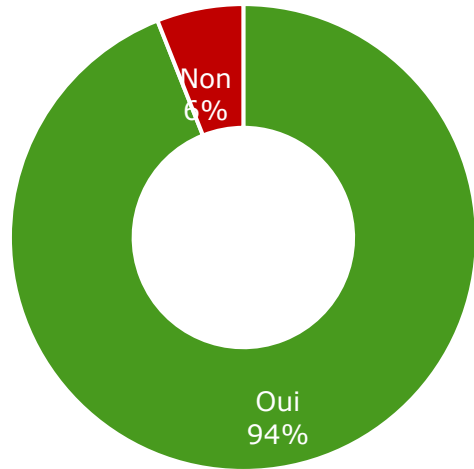


Système d'alerte et d'information LU-Alert

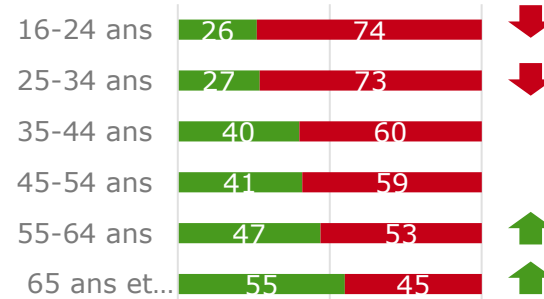
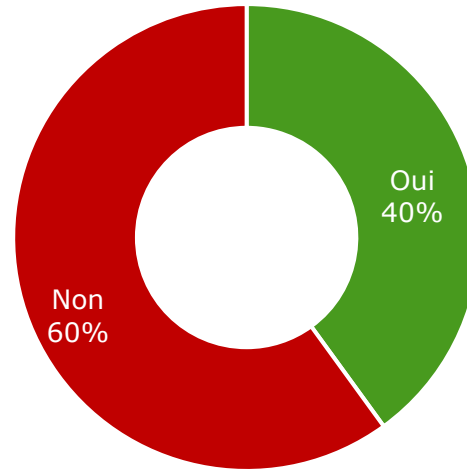
Base: tous, N = 1546 répondants

(en %)

Connaissez-vous le système d'alerte et d'information LU-Alert ?

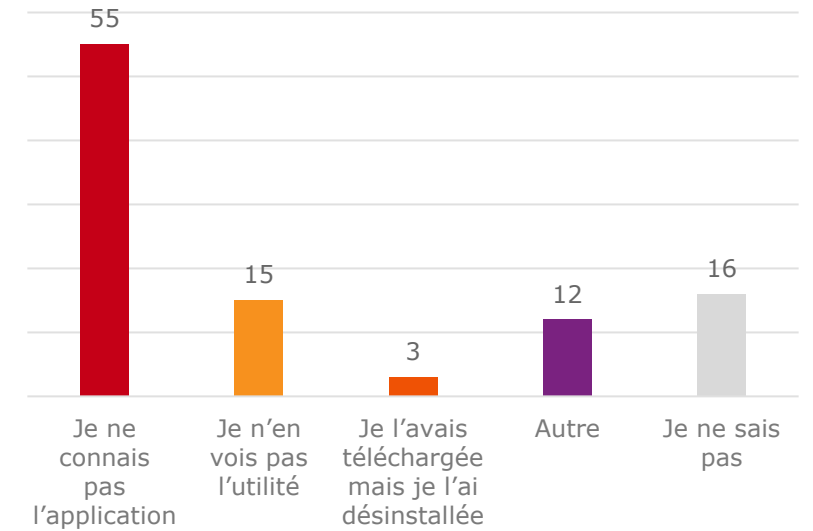


Avez-vous téléchargé l'application mobile LU-Alert ?



Pour quelle(s) raison(s) n'avez-vous pas téléchargé l'application mobile LU-Alert?

Base : Personnes qui n'ont pas téléchargé l'app. LU-Alert (N = 834)

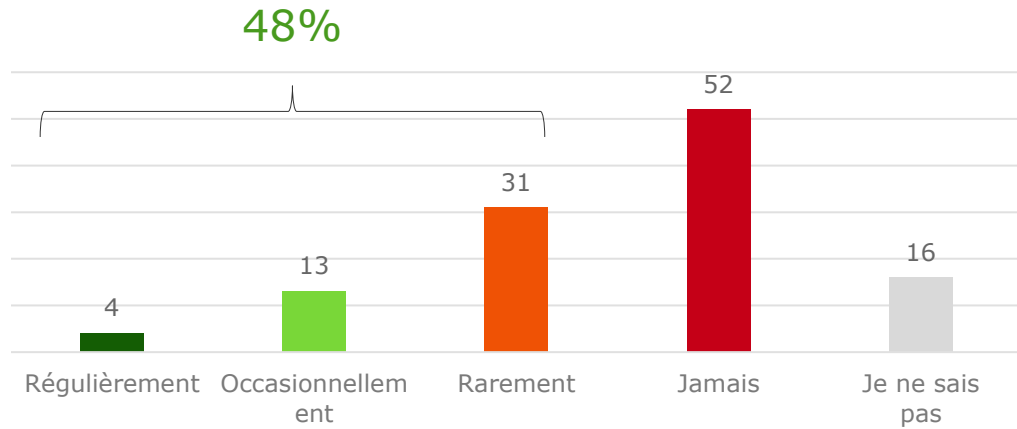


Le site internet www.lu-alert.lu

Base: tous, N = 1546 répondants

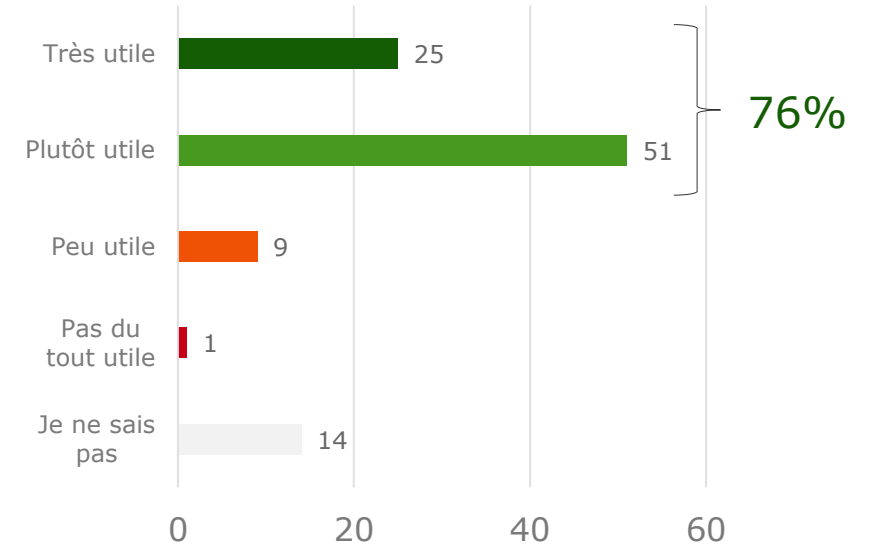
(en %)

A quelle fréquence consultez-vous le site internet www.lu-alert.lu ?



Dans quelle mesure pensez-vous que le contenu du site est utile ?

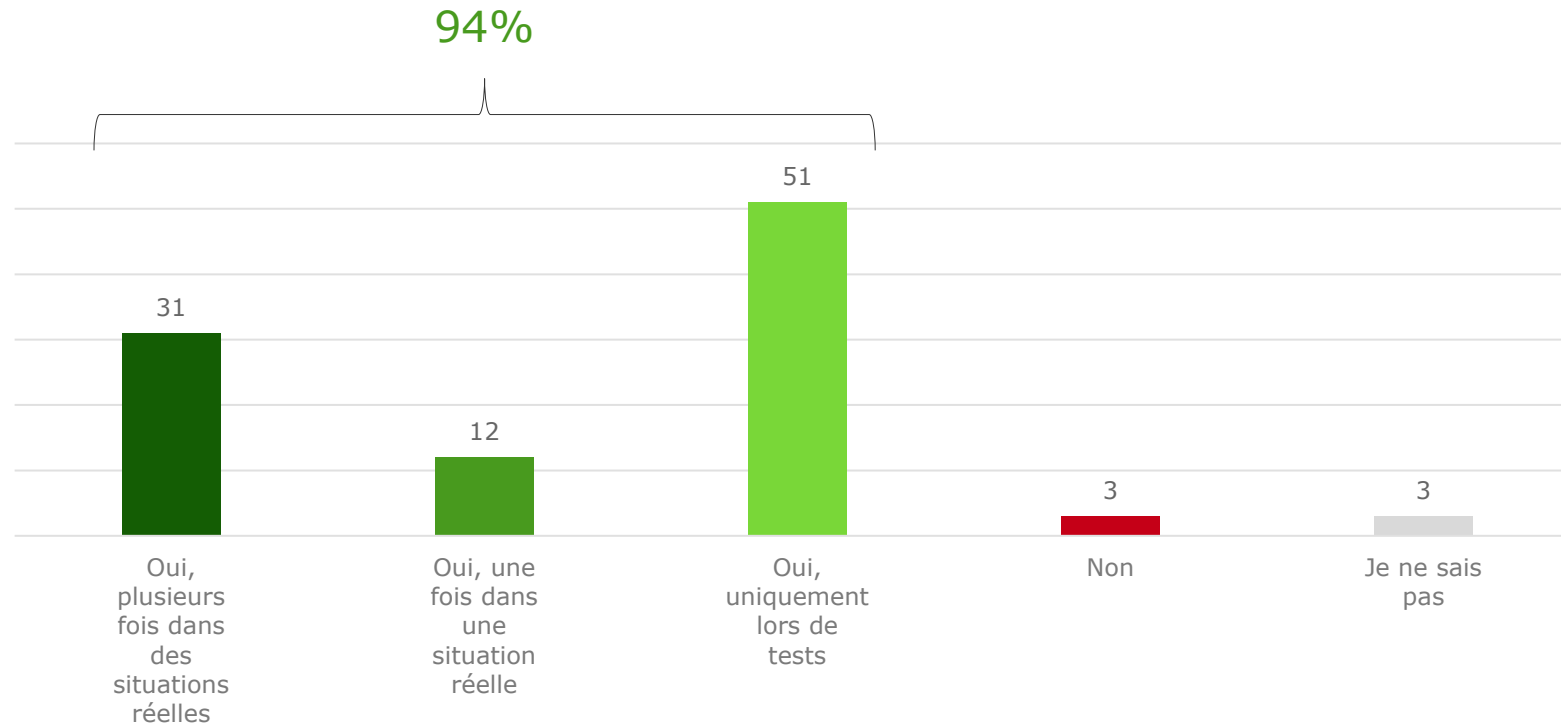
Base : Personnes qui consultent le site internet www.lu-alert.lu (N = 752)



Avez-vous déjà reçu une alerte LU-Alert par SMS ?

Base: tous, N = 1546 répondants

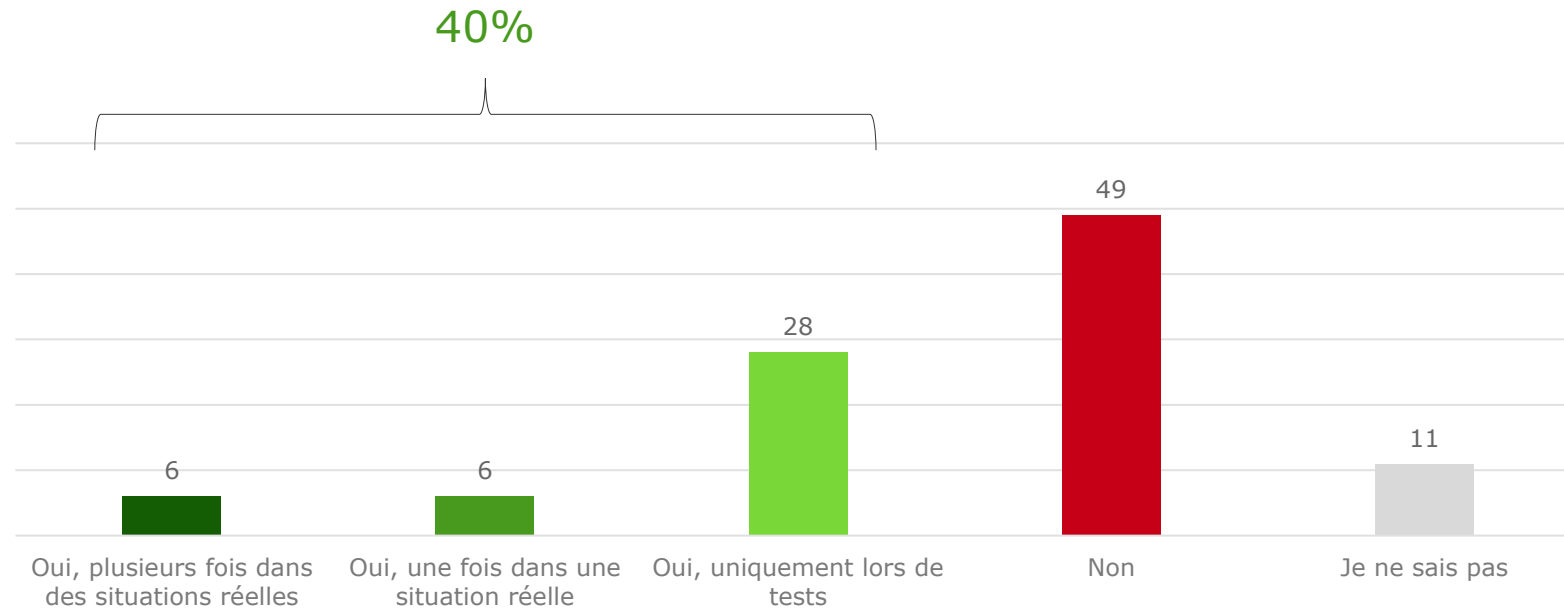
(en %)



Avez-vous déjà reçu une alerte via Cell Broadcast

Base: tous, N = 1546 répondants

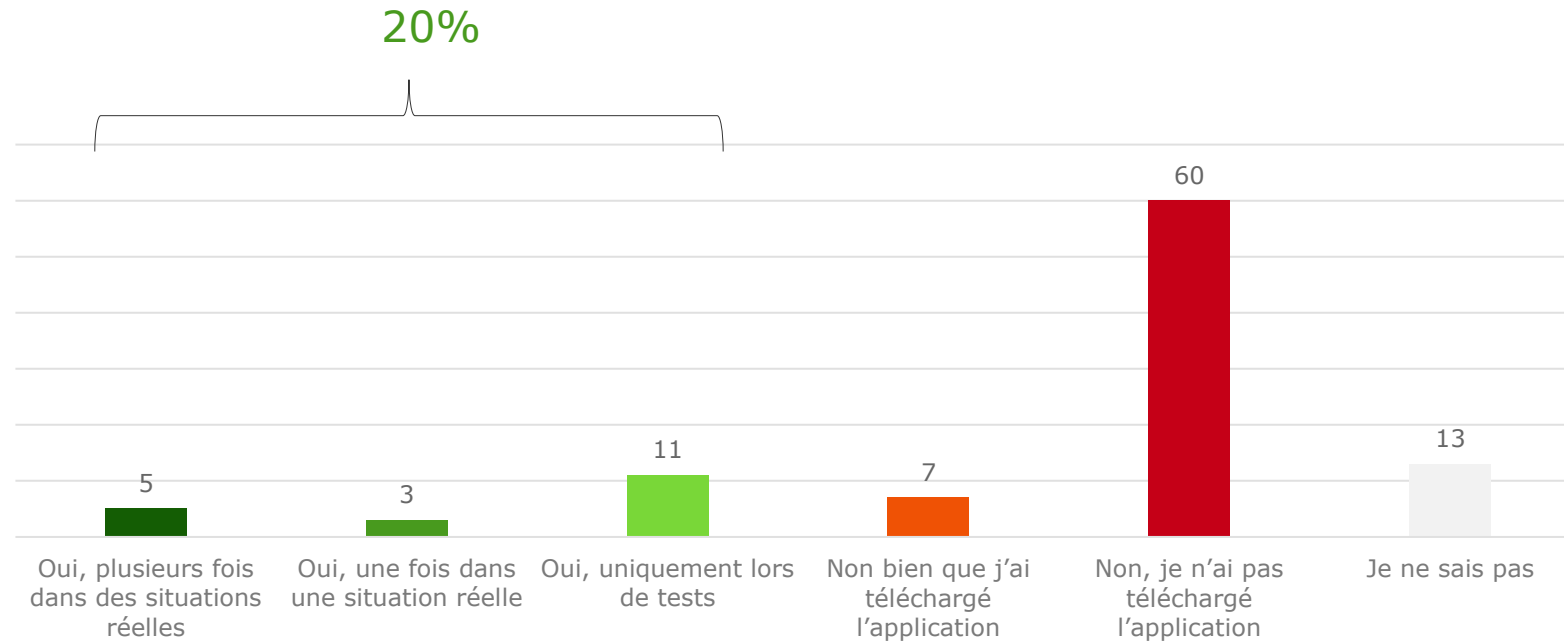
(en %)



Avez-vous déjà reçu une alerte via l'application ?

Base: tous, N = 1546 répondants

(en %)

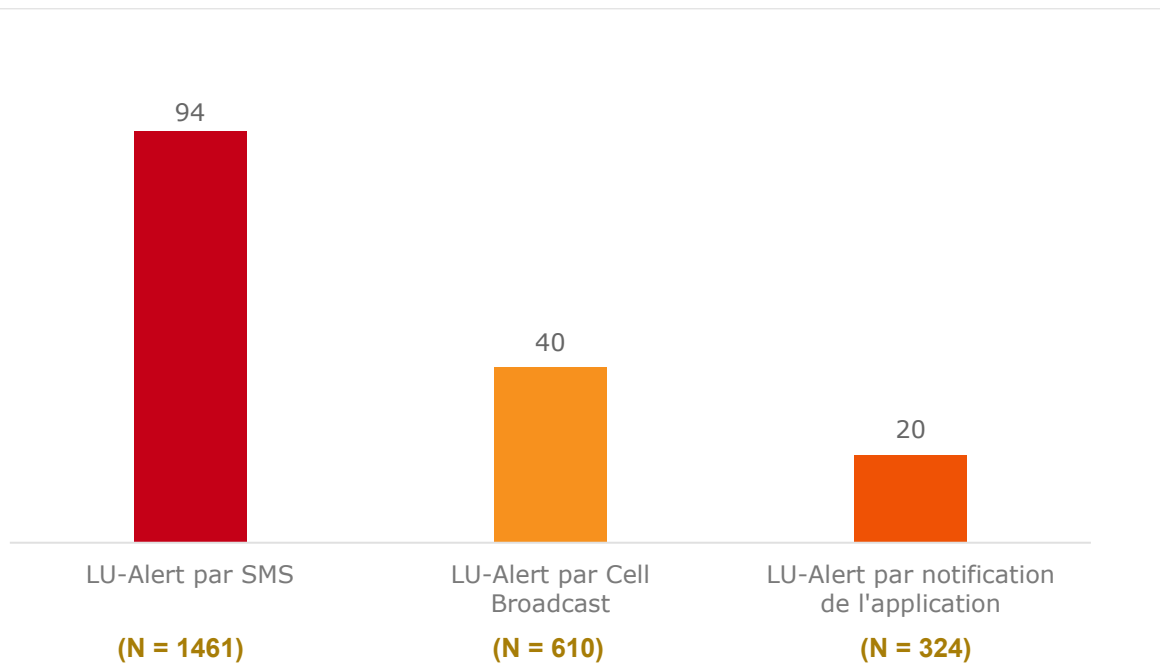


Comment avez-vous perçu ces alertes en situation de crise ?

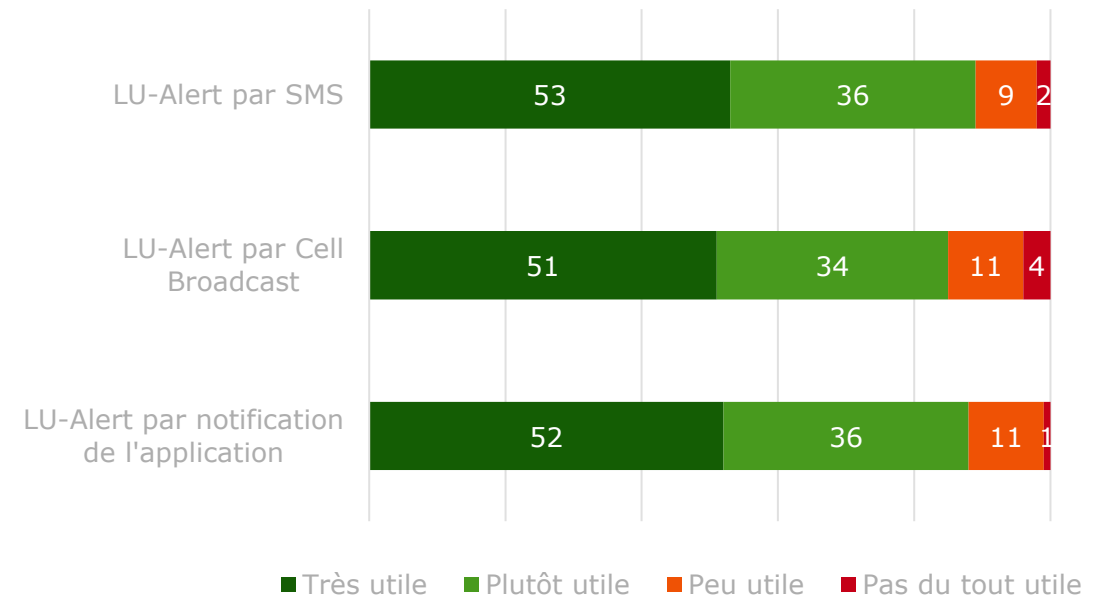
Base: Personnes ayant reçu des alertes via le système mentionné, le nombre répondants varie selon le mode de réception de l'alerte

(en %)

Alertes reçues via :



Utilité des alertes reçues via :

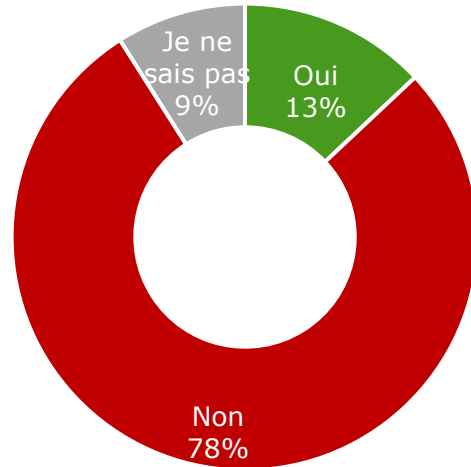


La Stratégie nationale de résilience

Base: tous, N = 1546 répondants

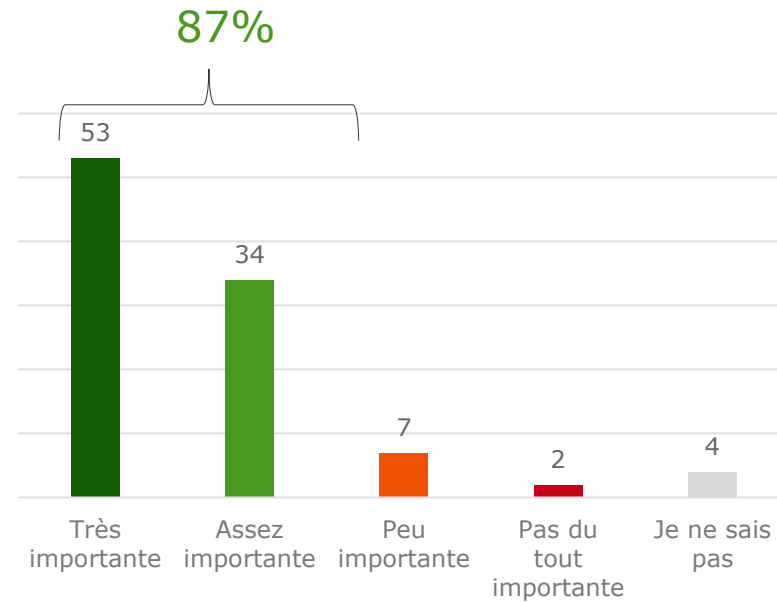
(en %)

Est-ce que la Stratégie nationale de résilience vous est familière ?



Selon vous, la Stratégie nationale de résilience est-elle importante pour le Luxembourg ?

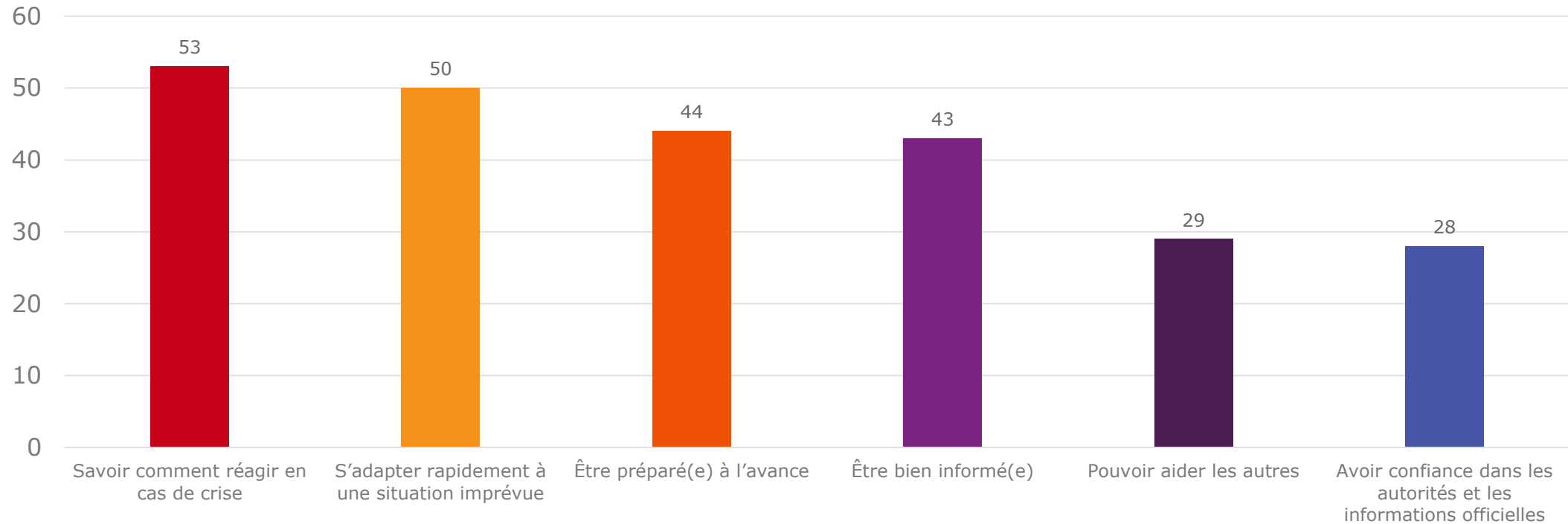
Base : Personnes familières avec la Stratégie nationale de résilience. (N =208)



Parmi les éléments suivants, lesquels associez-vous le plus à la résilience ?

Base: tous, N = 1546 répondants

(en %)



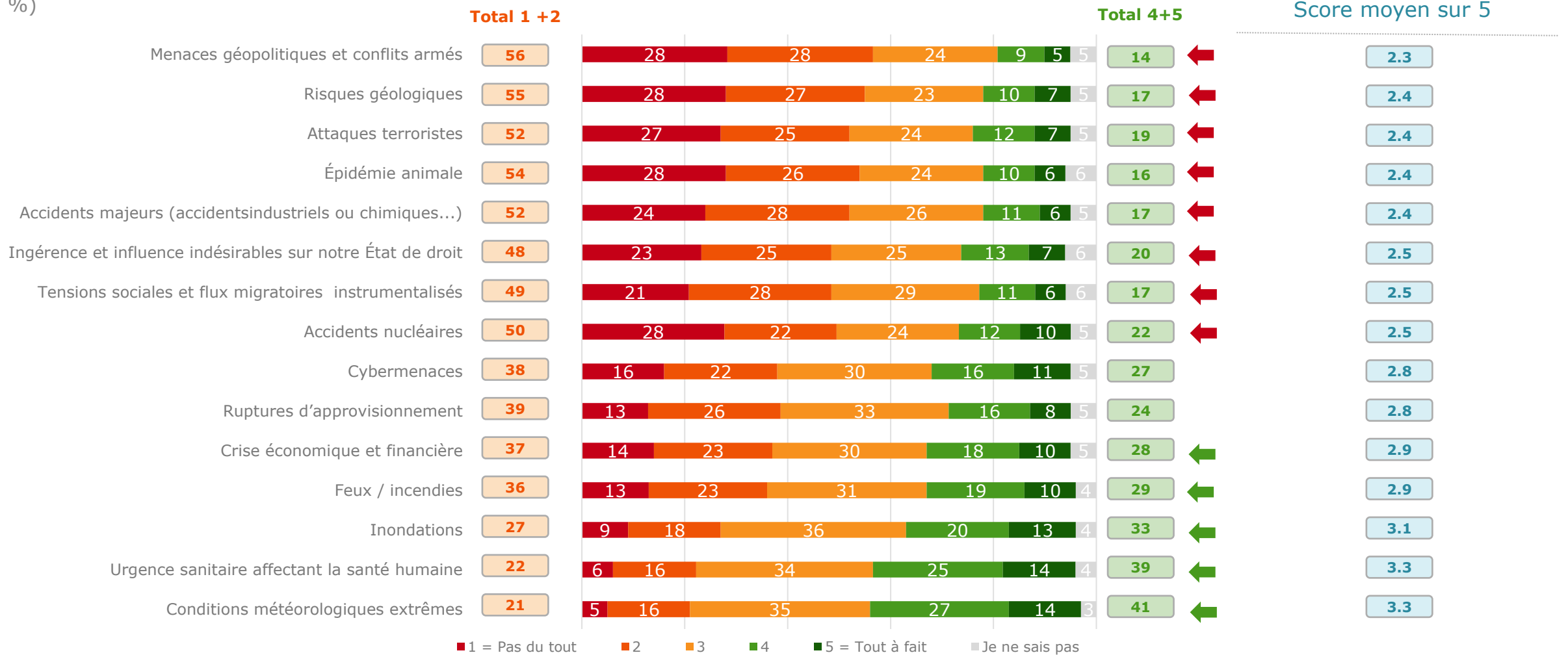
5

ROLE DES CITOYENS

Pour chacune des situations ci-dessus, estimez dans quelle mesure vous sauriez comment vous comporter en cas d'alerte?

Base: tous, N = 1546 répondants

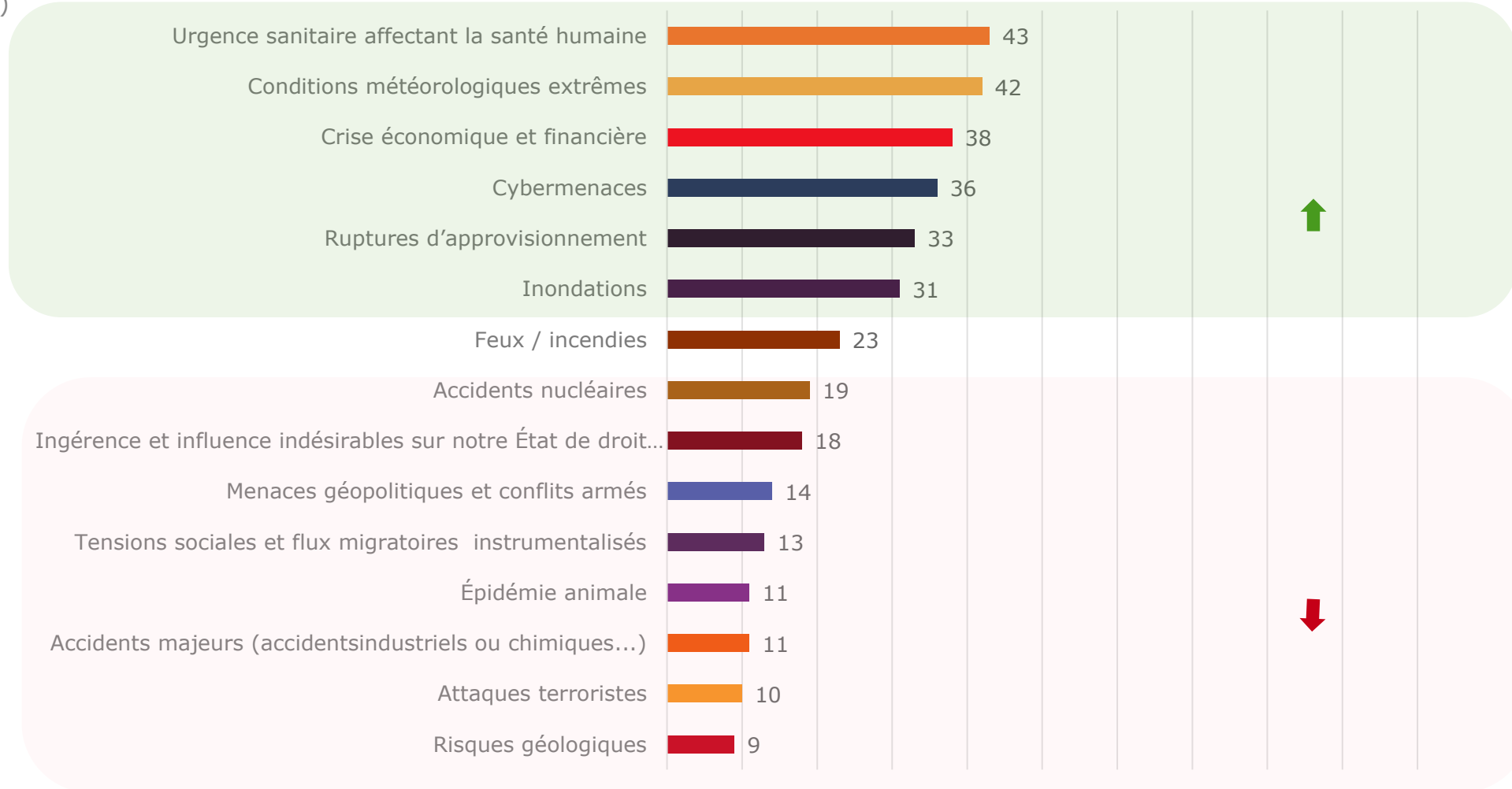
(en %)



Pour chacun des risques et menaces ci-dessous, avez-vous pris des mesures pour vous y préparer ?

Base: tous, N = 1546 répondants

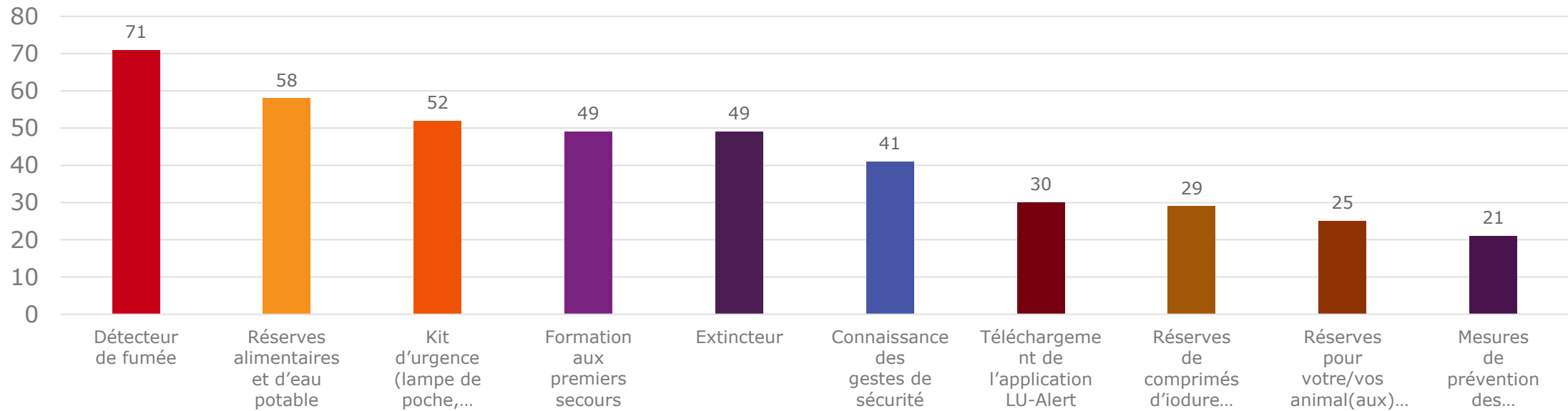
(en % de oui)



Quelles mesures avez-vous prises ?

Base: Personnes qui ont pris des mesures, N = 1176 répondants

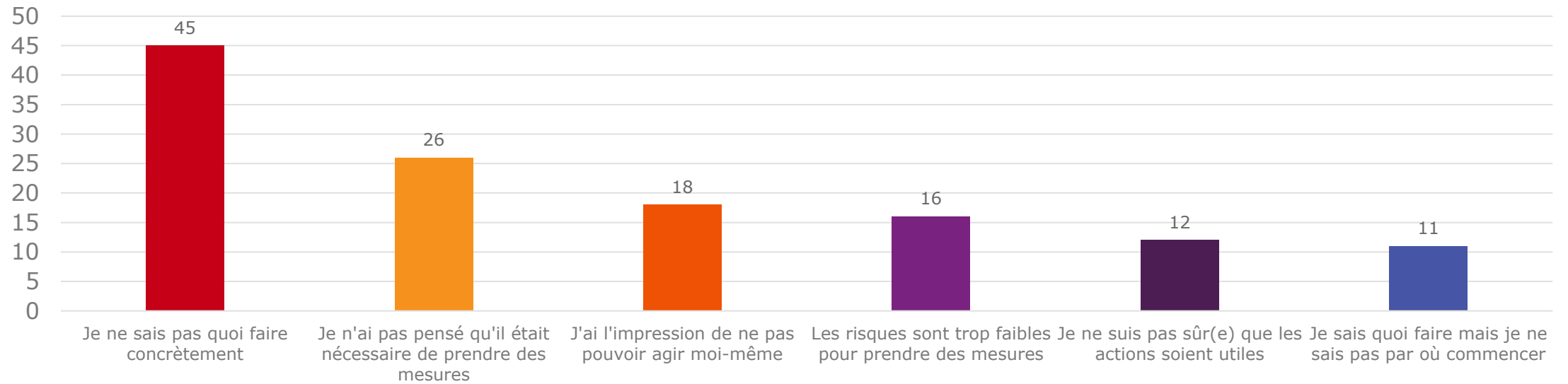
(en %)



Pourquoi n'avez-vous pris aucune mesure ?

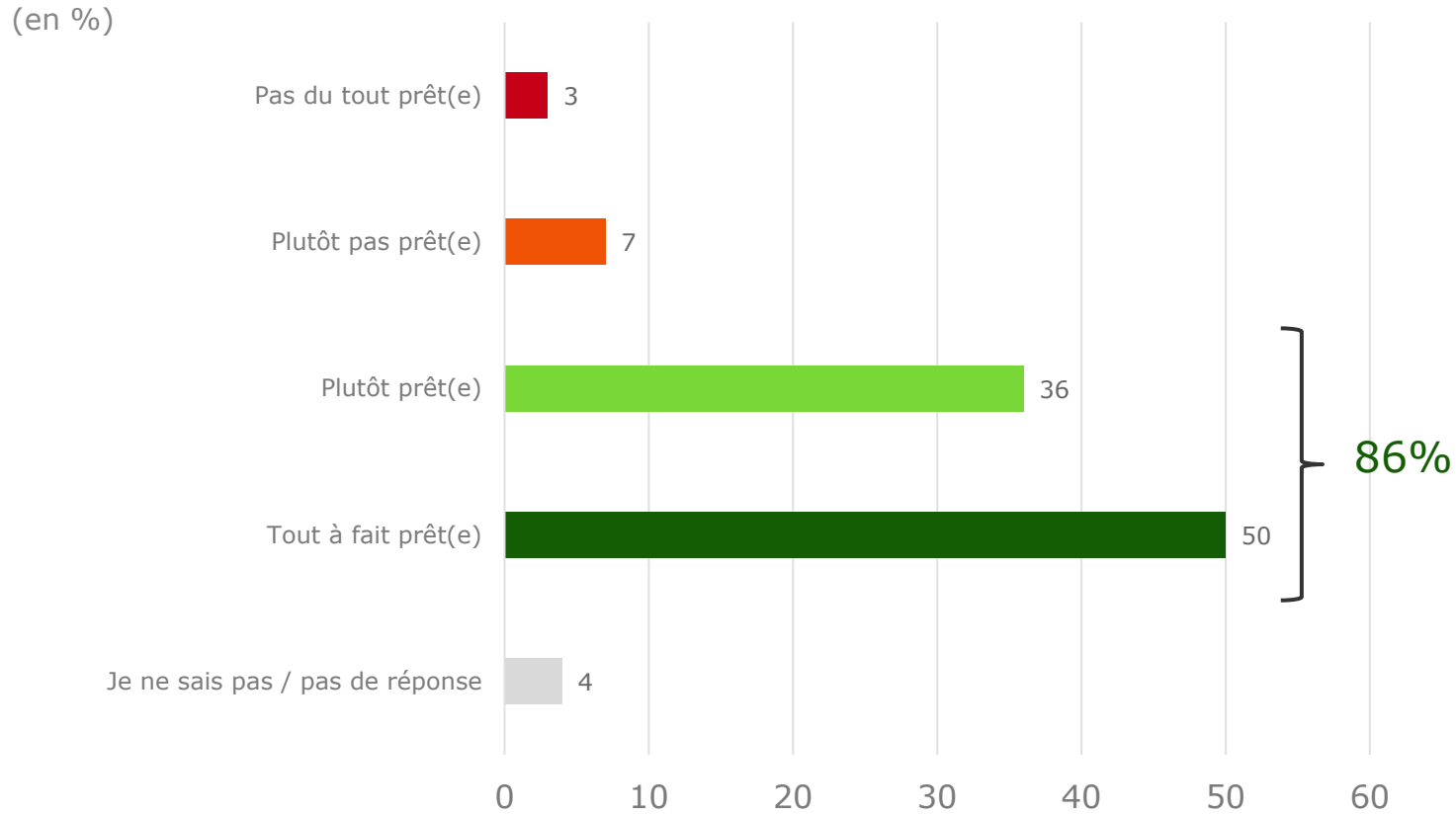
Base: Personnes qui n'ont pas pris des mesures, N = 299 répondants

(en %)

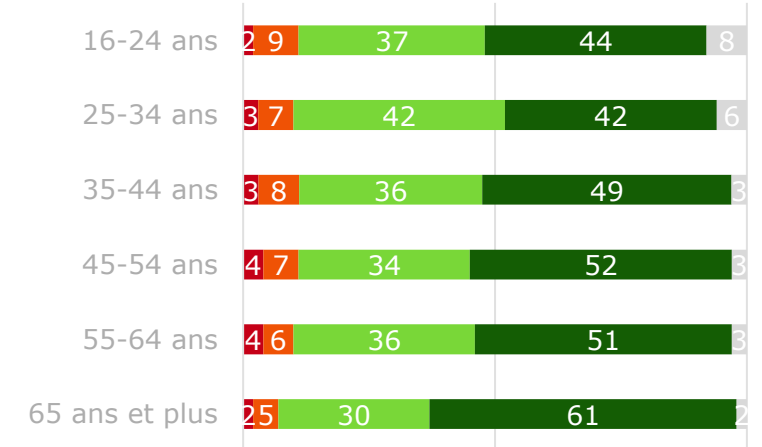


Êtes-vous prêt(e) à aider vos voisins en cas de crise ?

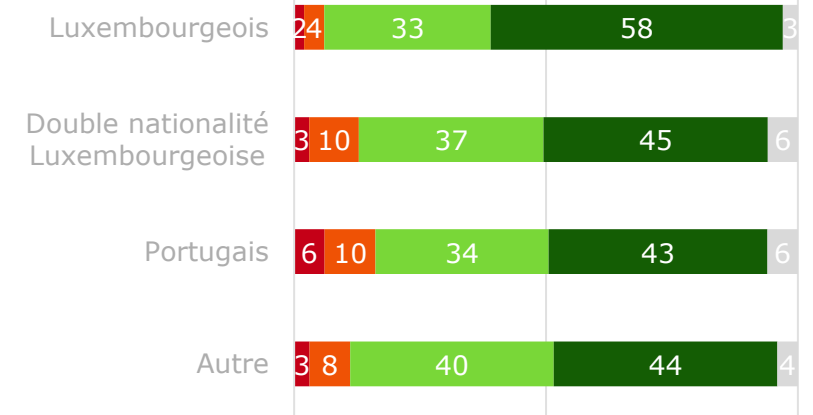
Base: tous, N = 1546 répondants



Résultats selon l'âge

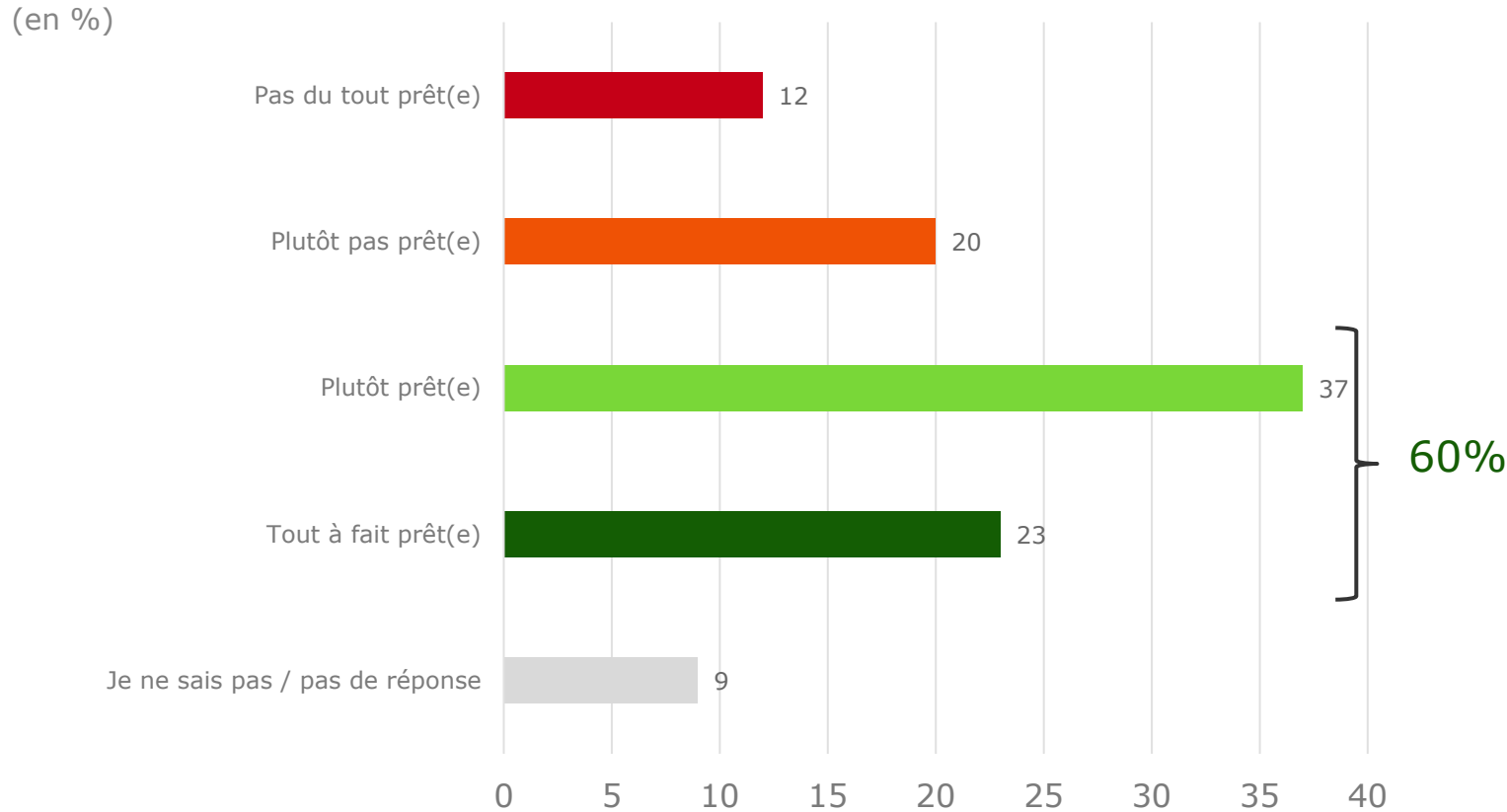


Résultats selon la nationalité

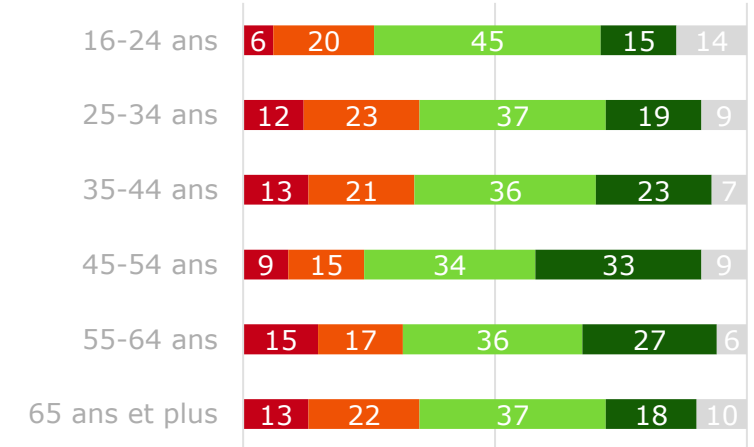


Seriez-vous prêt(e) à vous engager dans le cadre d'une forme de réserve ? Cela peut inclure : réserve civile, sanitaire, militaire ou autre engagement bénévole organisé.

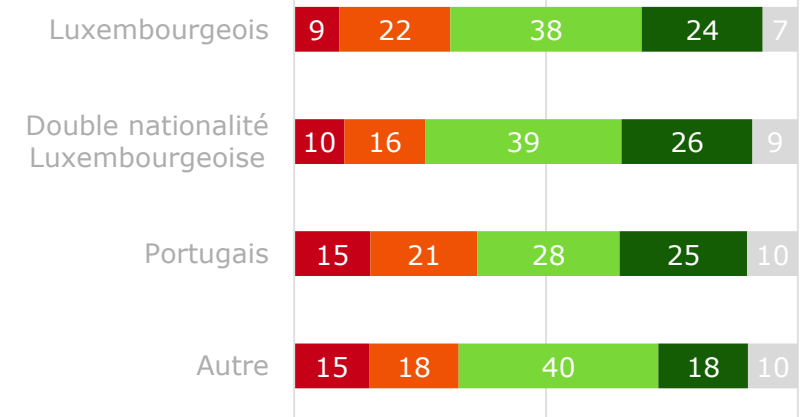
Base: tous, N = 1546 répondants



Résultats selon l'âge



Résultats selon la nationalité

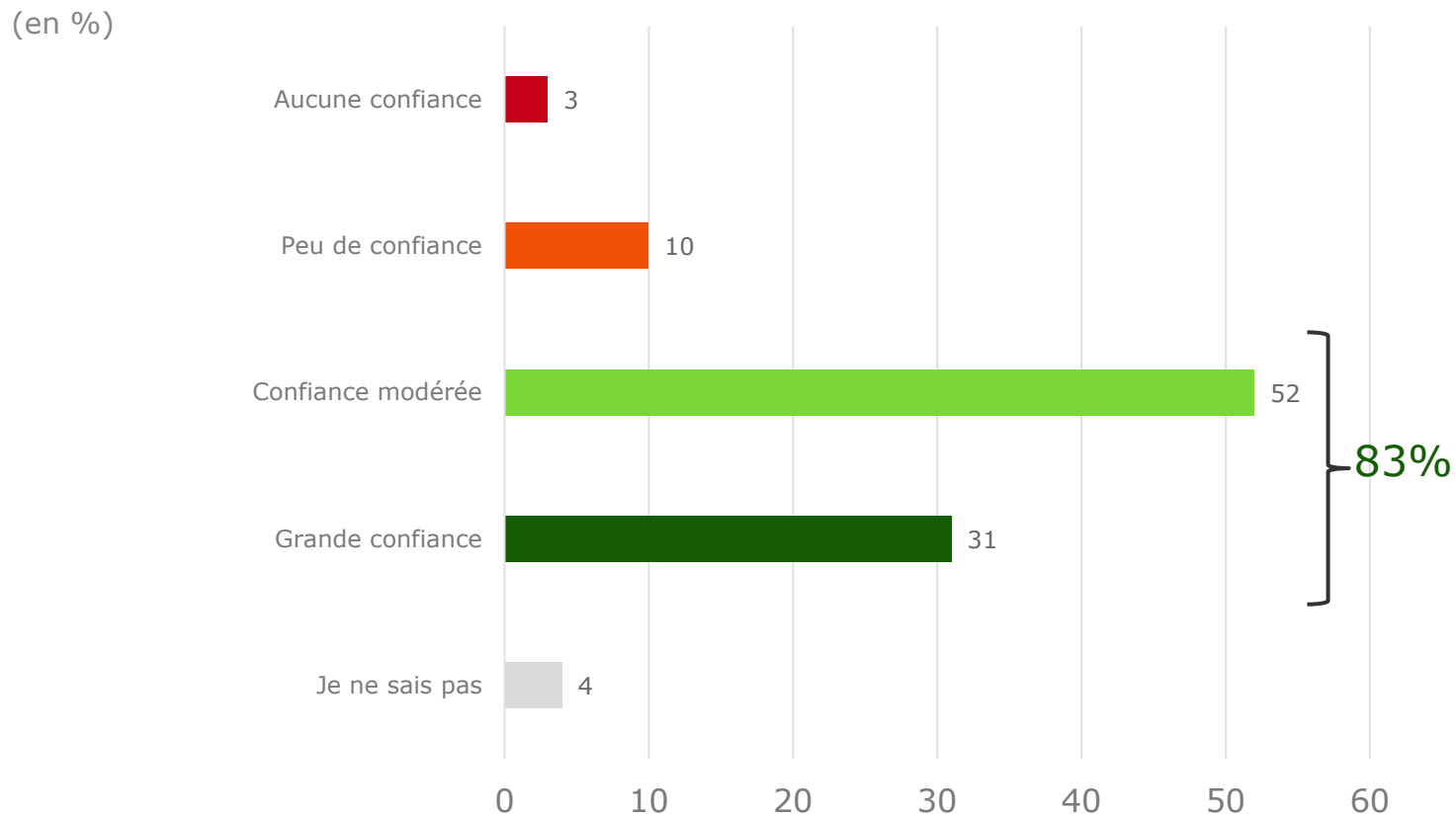


6

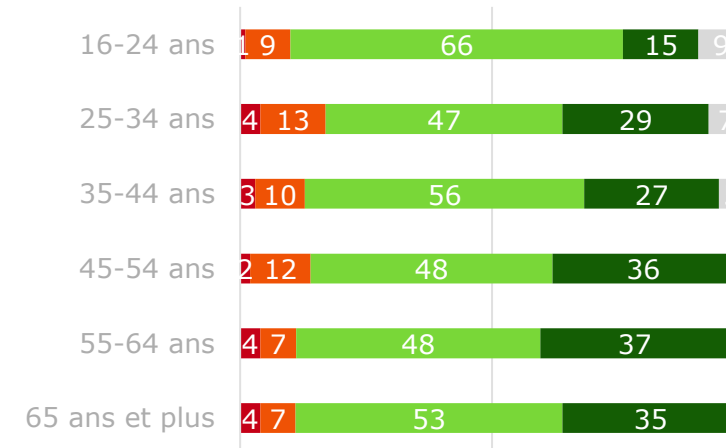
ROLE DU GOUVERNEMENT

Dans quelle mesure avez-vous confiance dans la capacité de l'Etat à assurer la continuité des services essentiels (eau, pétrole, énergie, santé) en situation de crise ?

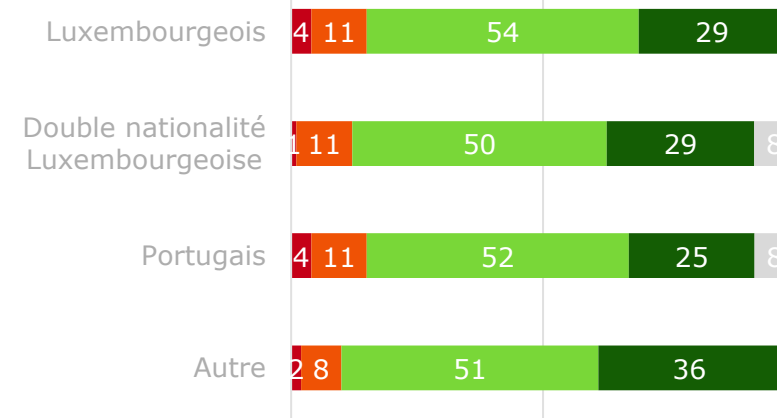
Base: tous, N = 1546 répondants



Résultats selon l'âge

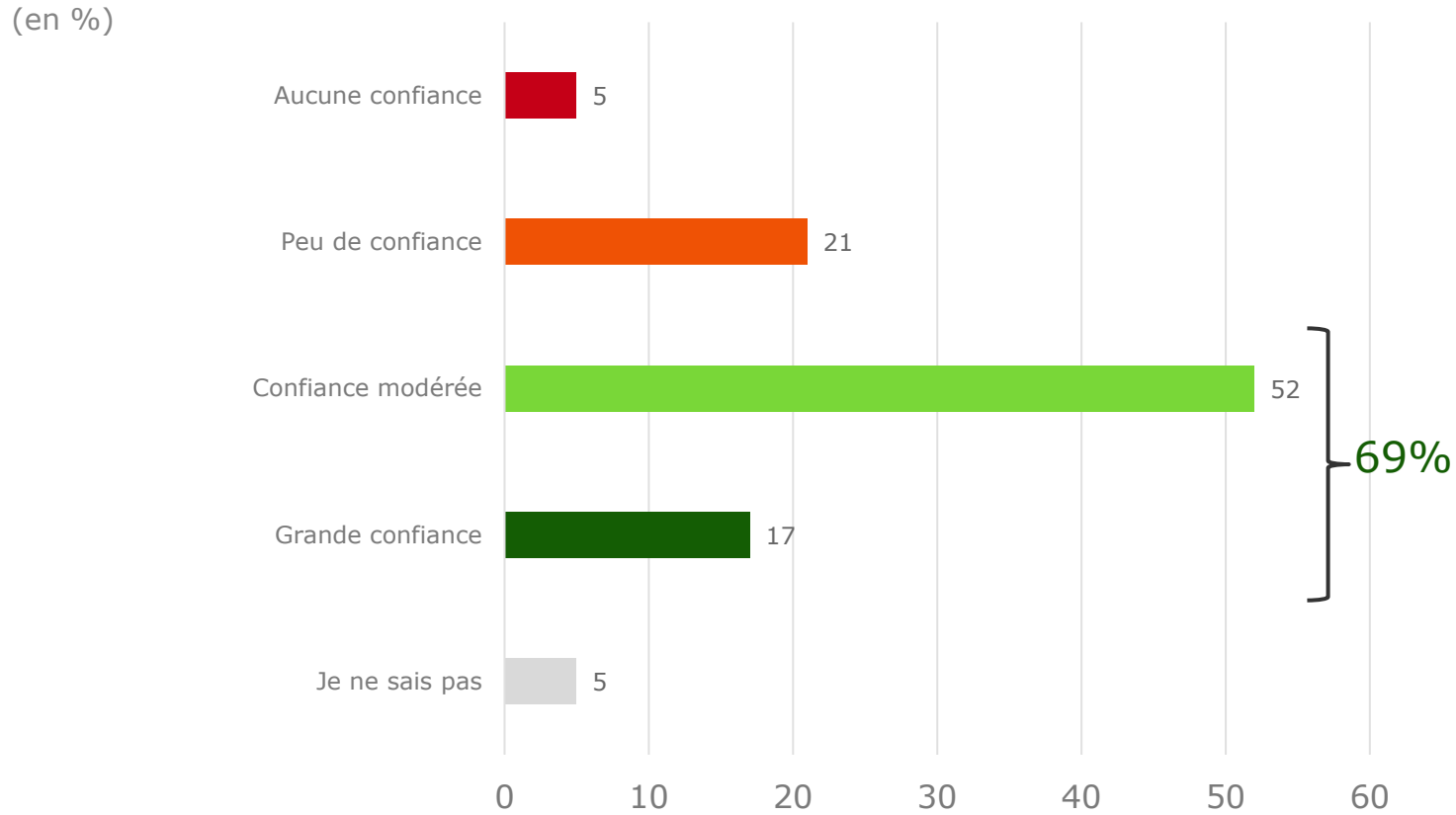


Résultats selon la nationalité

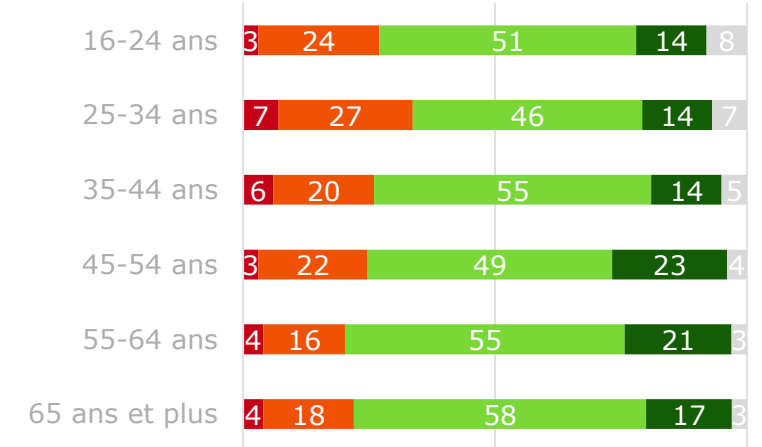


Dans quelle mesure avez-vous confiance dans la capacité de l'Etat à protéger le pays contre les cyberattaques et les menaces hybrides.

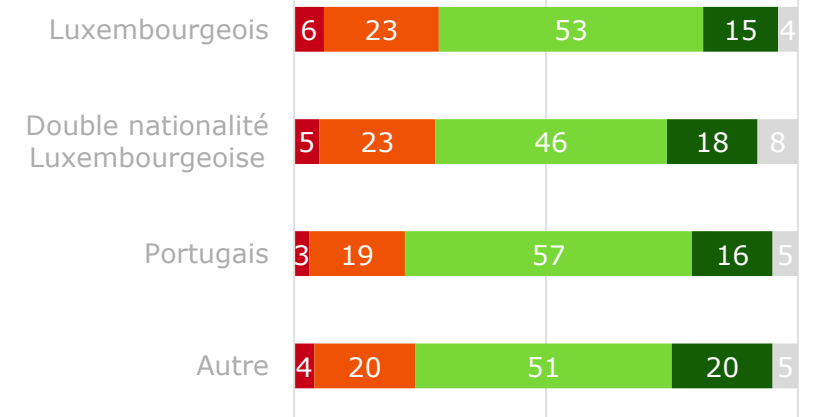
Base: tous, N = 1546 répondants



Résultats selon l'âge



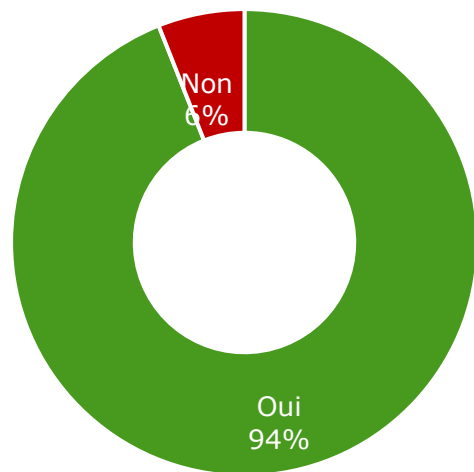
Résultats selon la nationalité



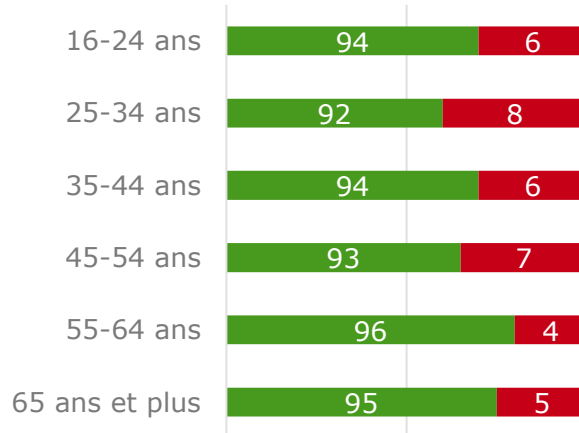
Suivez-vous les recommandations (conseils de comportement) de l'Etat lors d'une situation de catastrophe ou de crise ?

Base: tous, N = 1546 répondants
(en %)

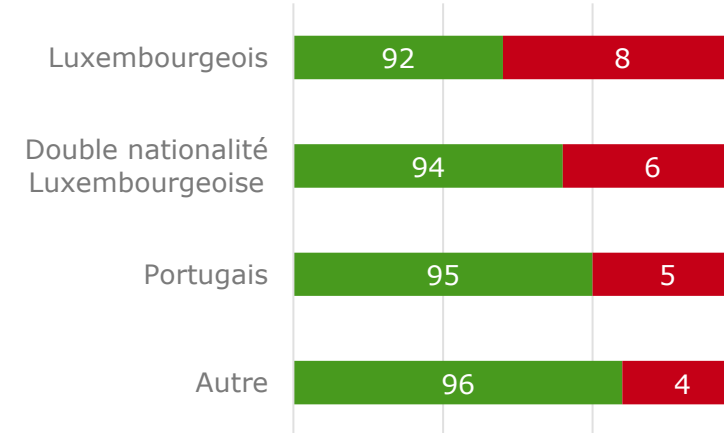
Au global



Selon l'âge

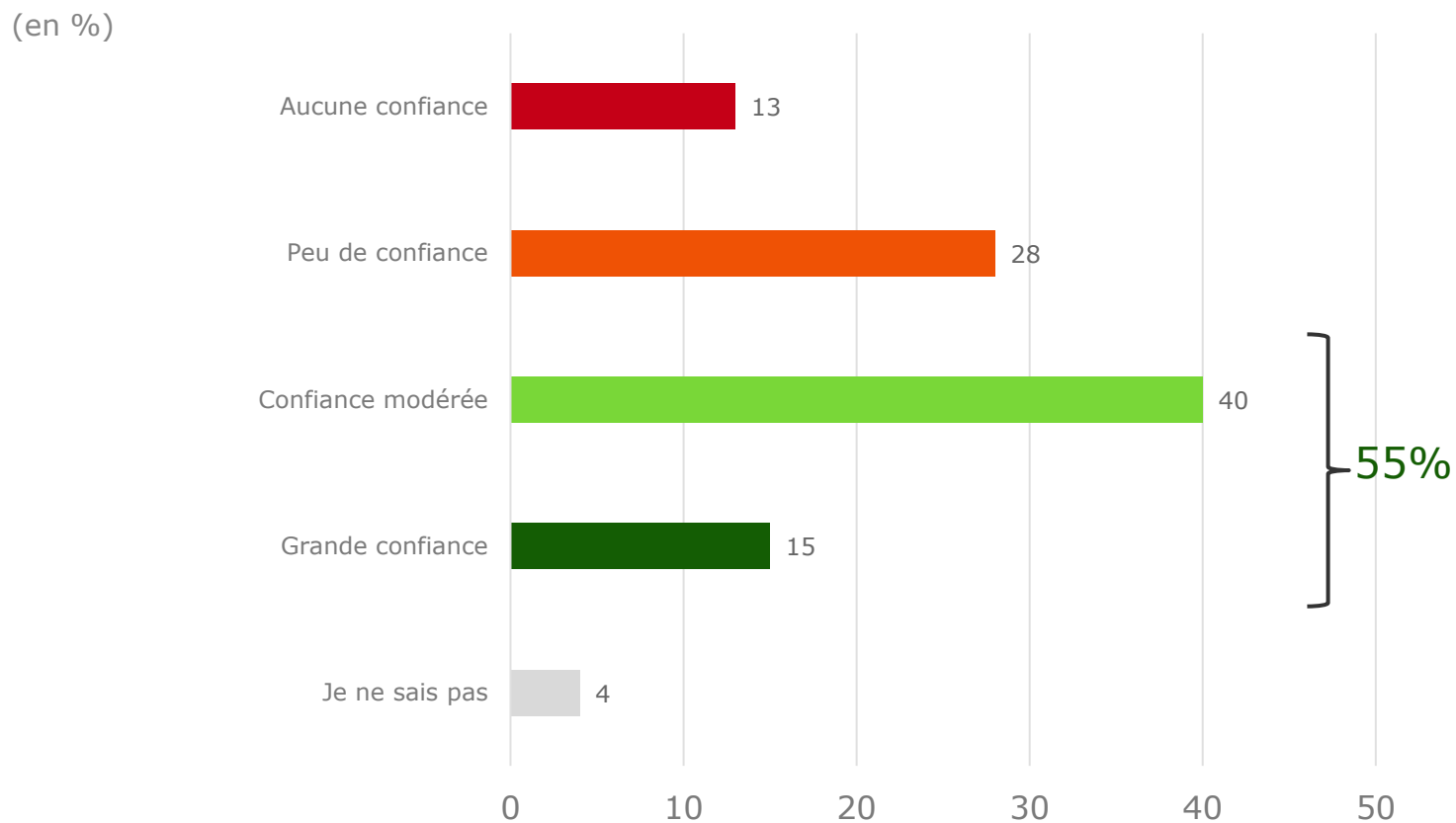


Selon la nationalité

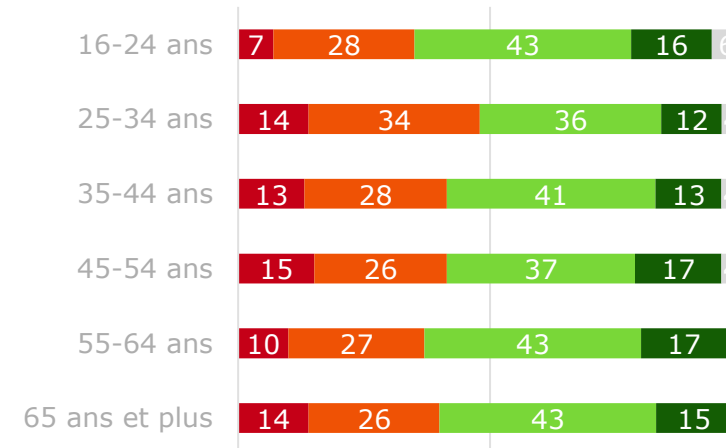


Dans quelle mesure avez-vous confiance dans la capacité de l'Etat à protéger le pays en cas de conflit armé ?

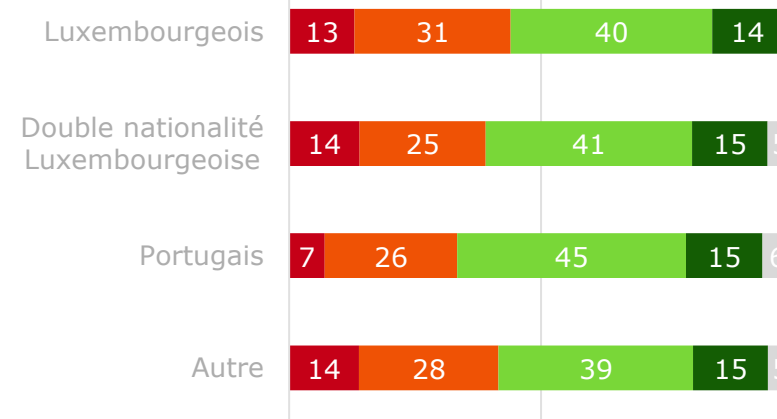
Base: tous, N = 1546 répondants



Résultats selon l'âge



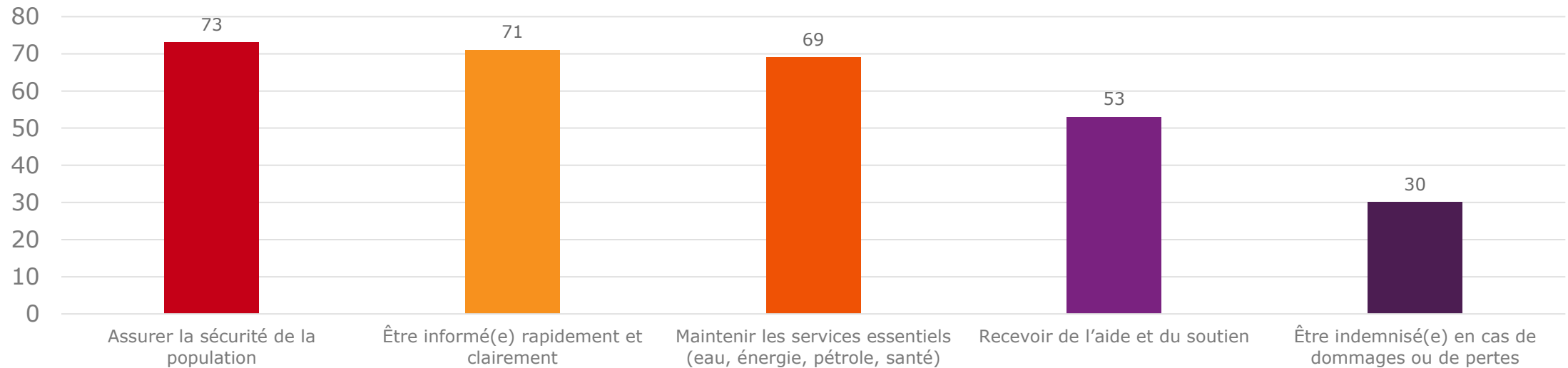
Résultats selon la nationalité



Quelles sont vos principales attentes vis-à-vis de l'Etat en cas de catastrophe ou de crise ?

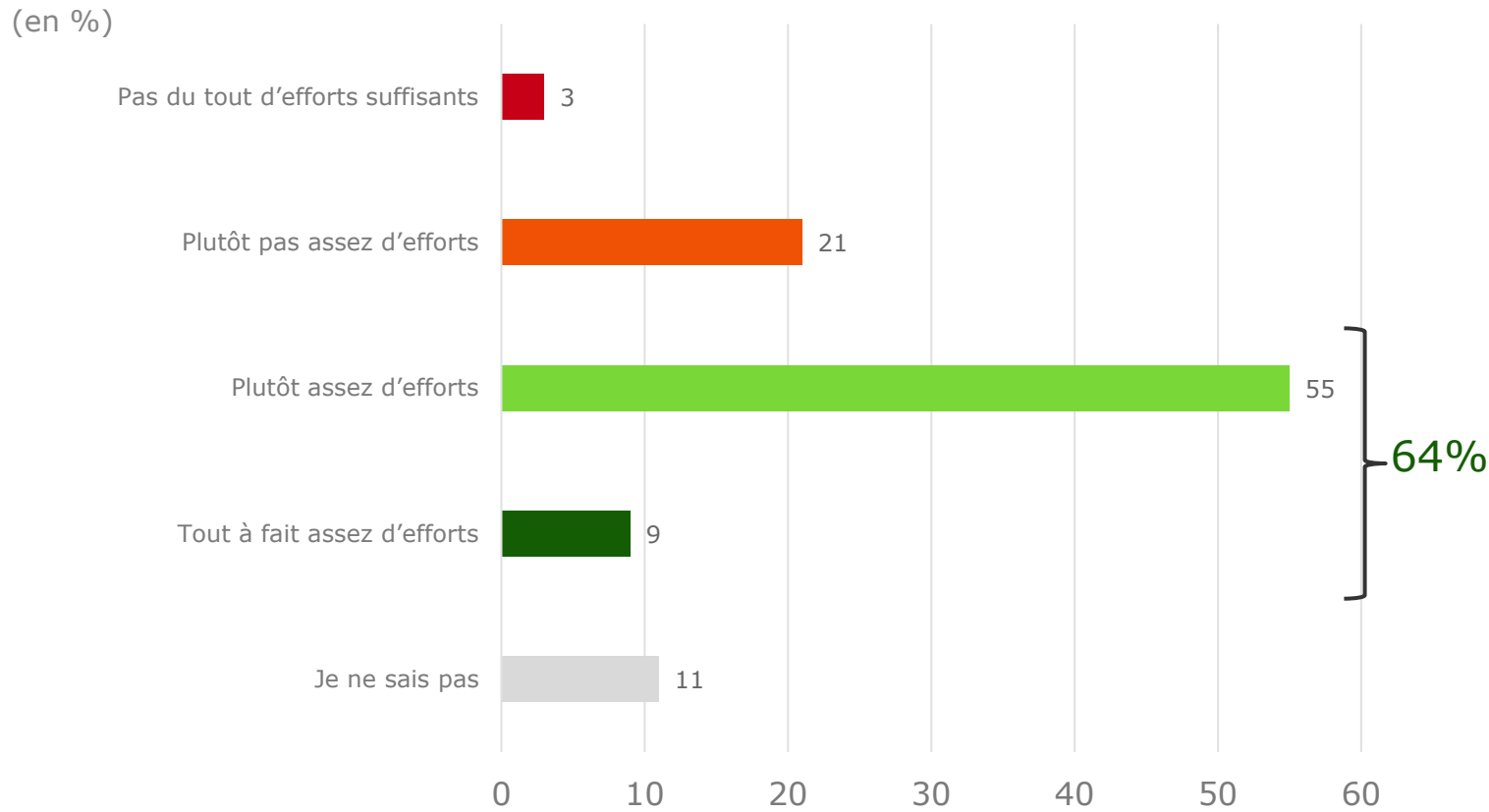
Base: tous, N = 1546 répondants

(en %)

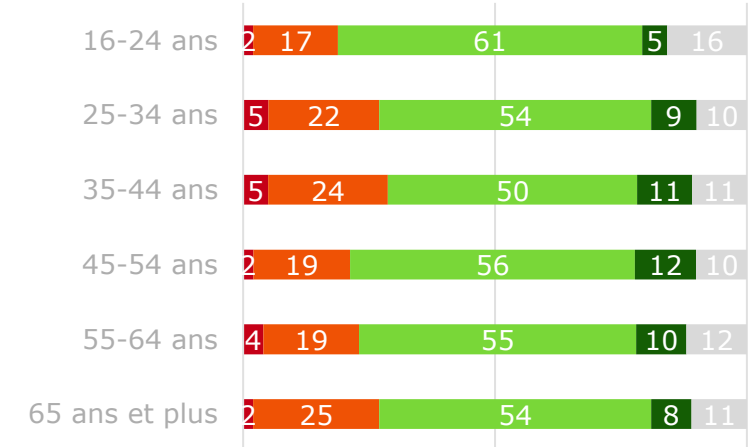


Dans quelle mesure pensez-vous que l'Etat fait suffisamment d'efforts pour prévenir les risques et les menaces ?

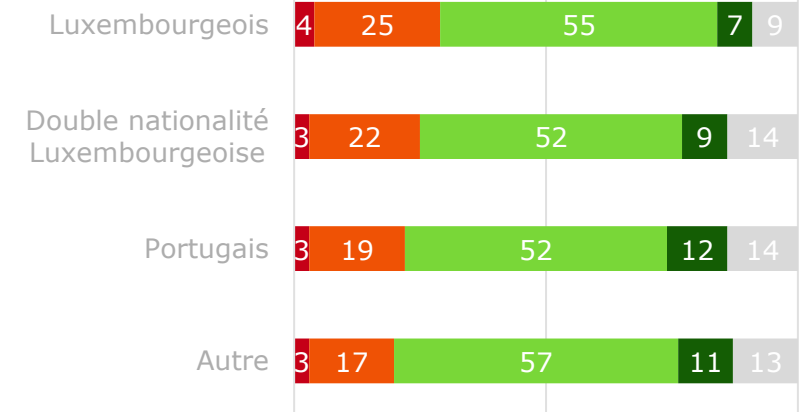
Base: tous, N = 1546 répondants



Résultats selon l'âge

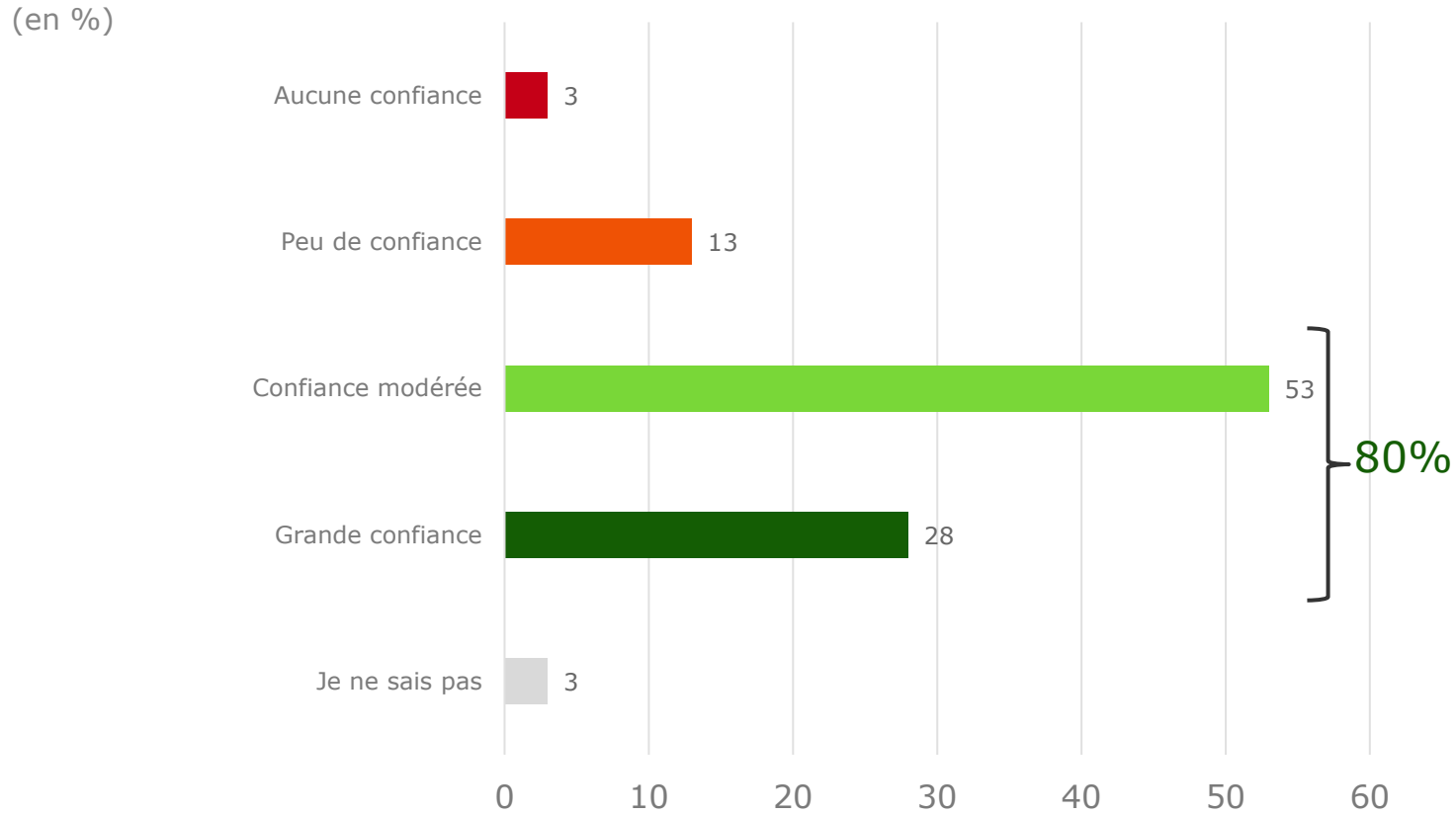


Résultats selon la nationalité

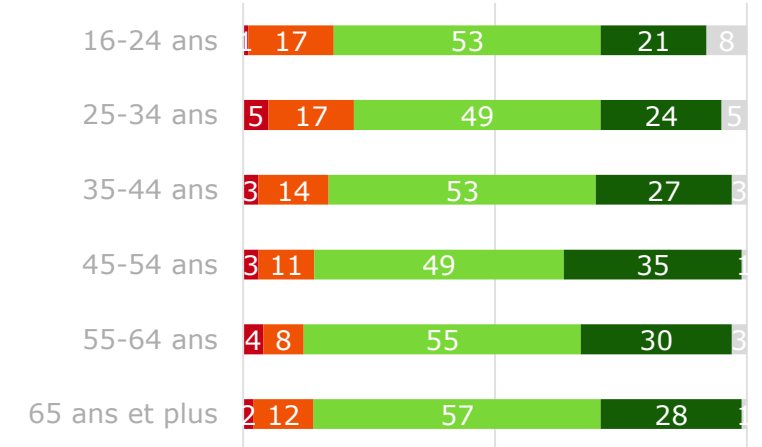


Dans quelle mesure avez-vous confiance dans la capacité de l'Etat à communiquer efficacement avec la population en cas de crise ?

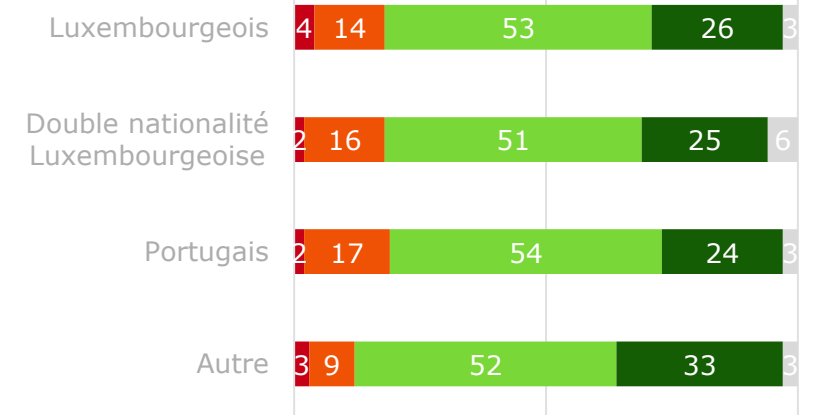
Base: tous, N = 1546 répondants



Résultats selon l'âge

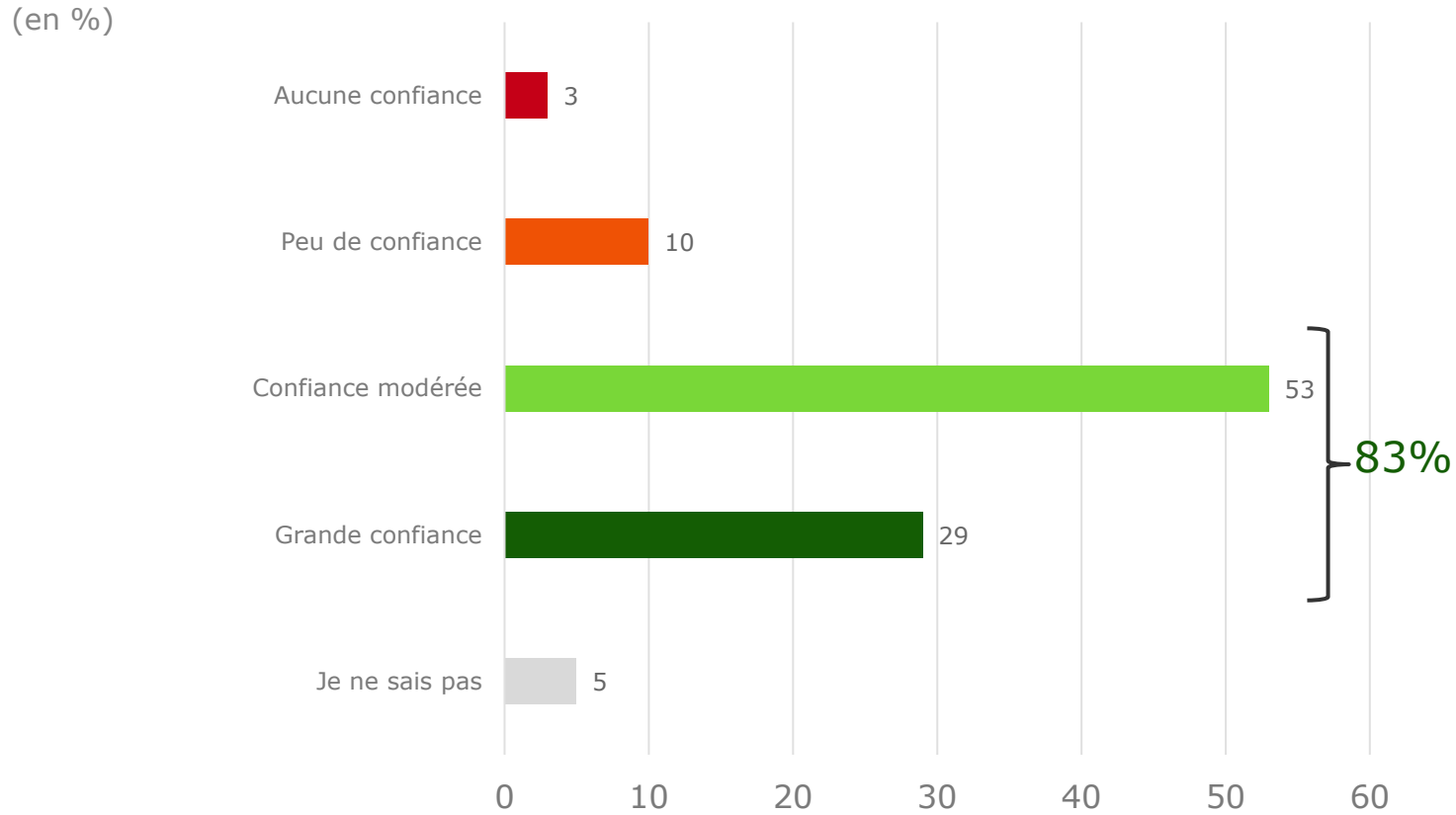


Résultats selon la nationalité

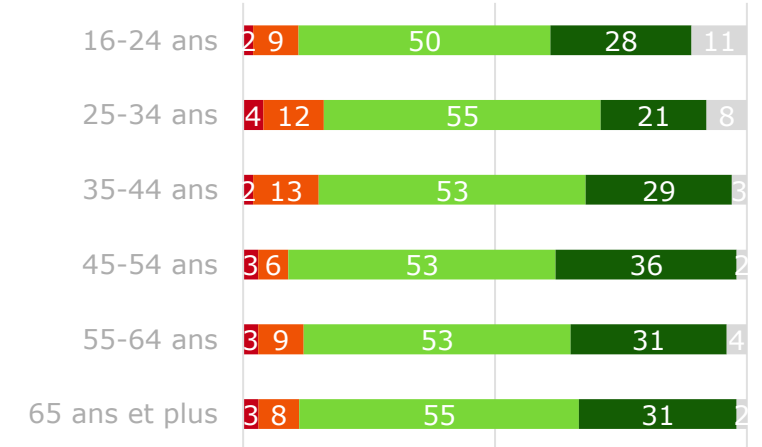


Quel est votre degré de confiance dans les informations fournies par le gouvernement en cas de catastrophe ou de crise ?

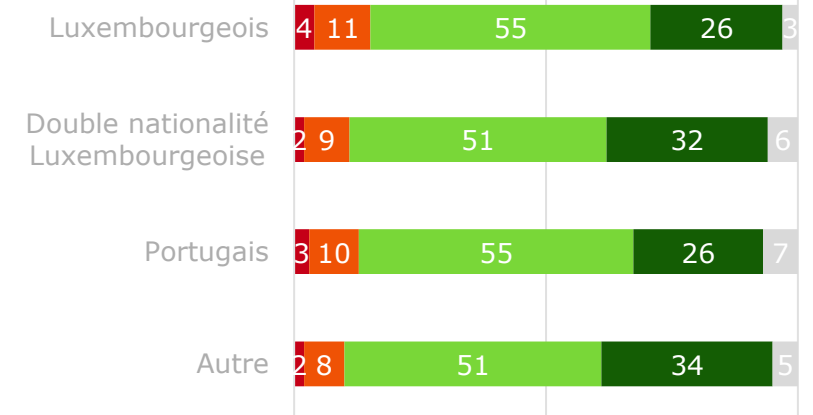
Base: tous, N = 1546 répondants



Résultats selon l'âge



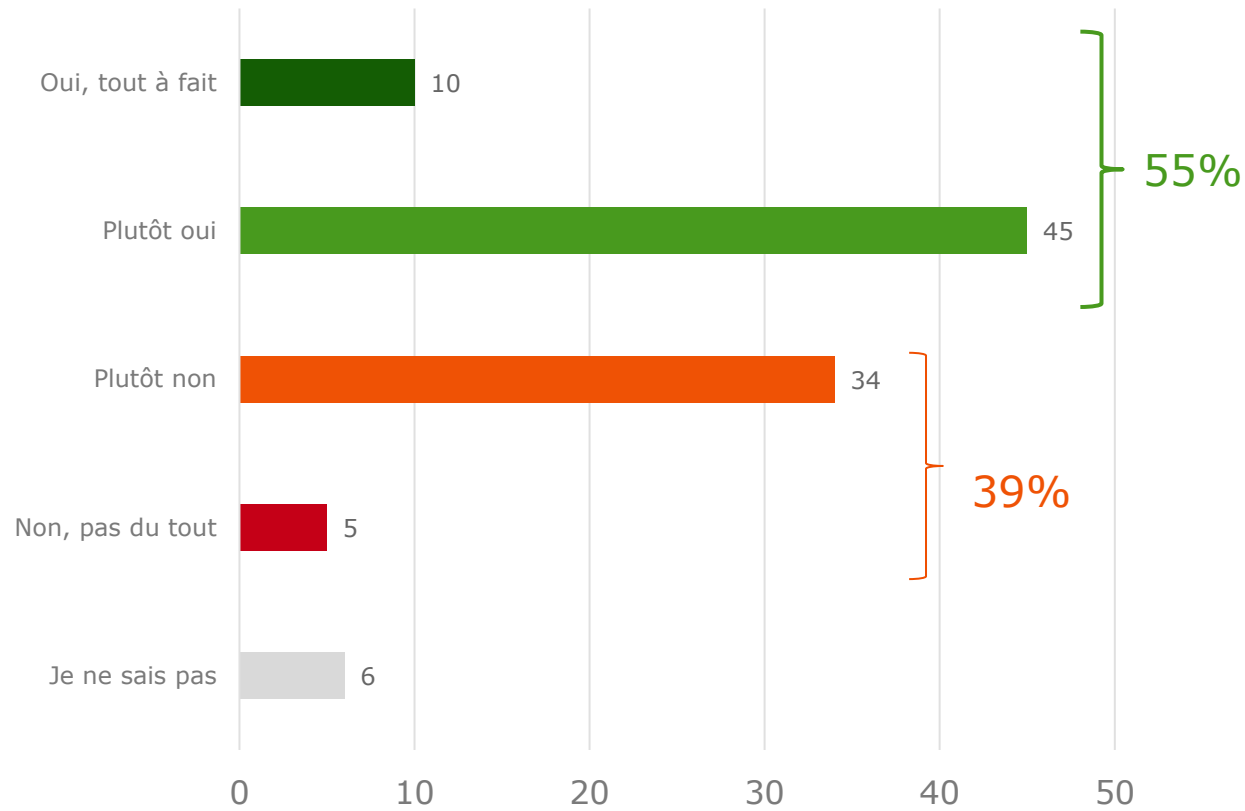
Résultats selon la nationalité



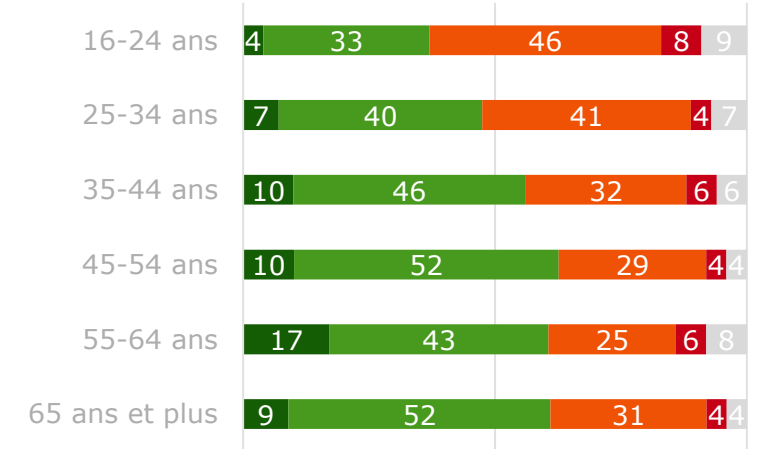
Vous sentez-vous suffisamment informé(e) au sujet des catastrophes ou des crises qui pourraient vous concerner ?

Base: tous, N = 1546 répondants

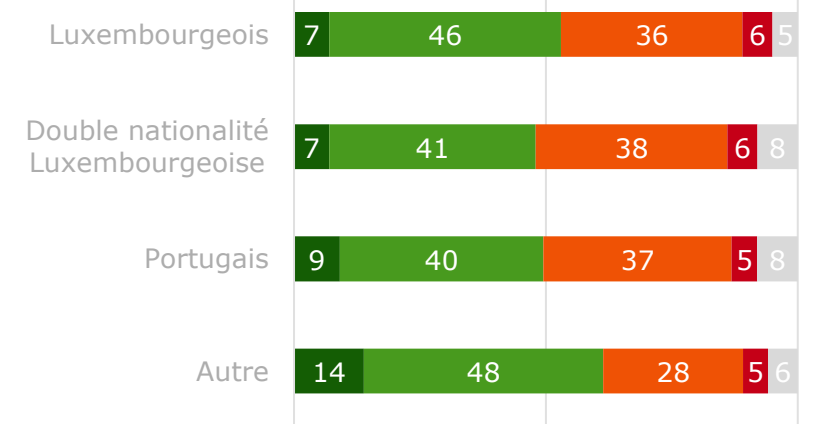
(en %)



Résultats selon l'âge

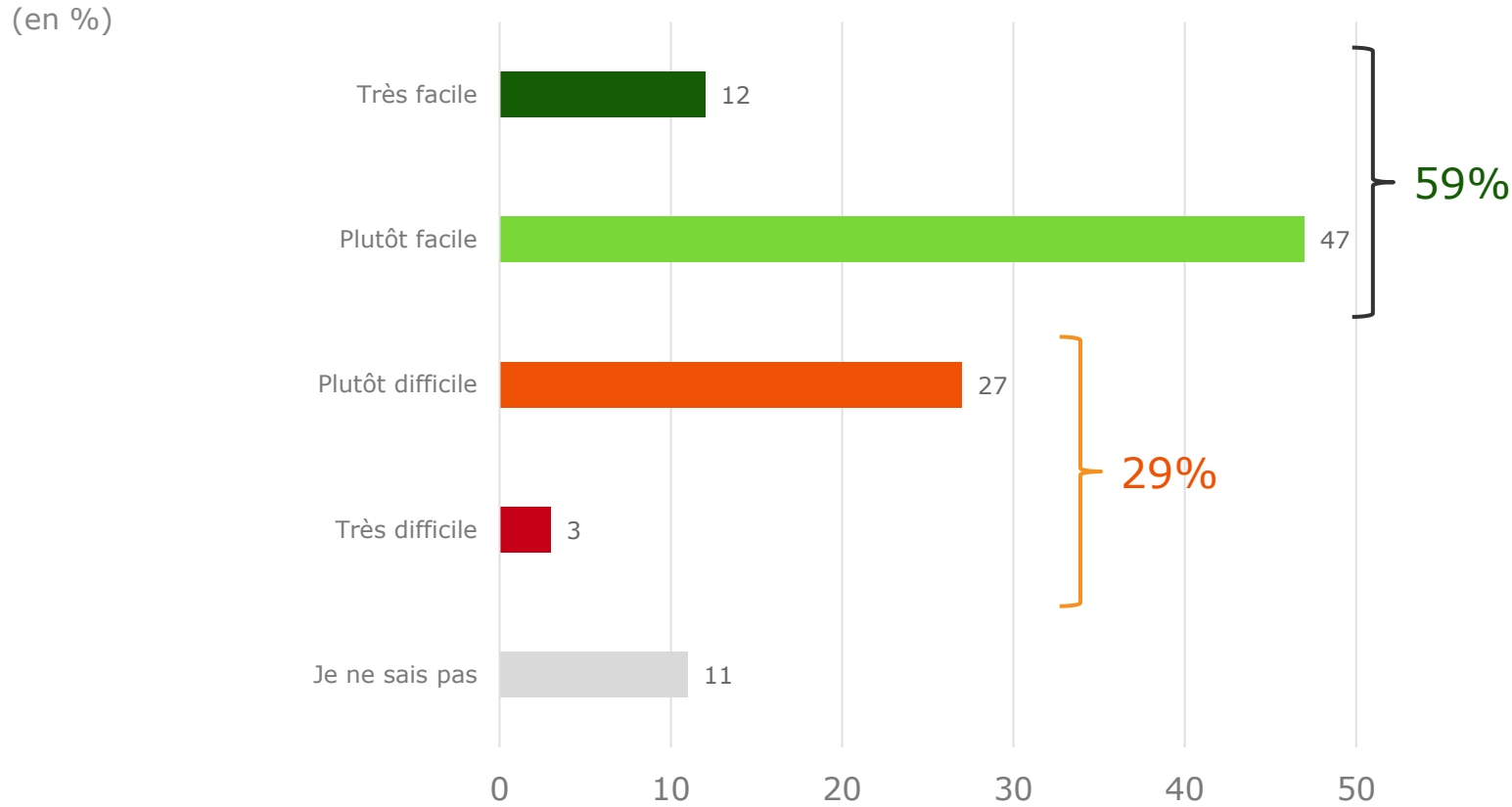


Résultats selon la nationalité

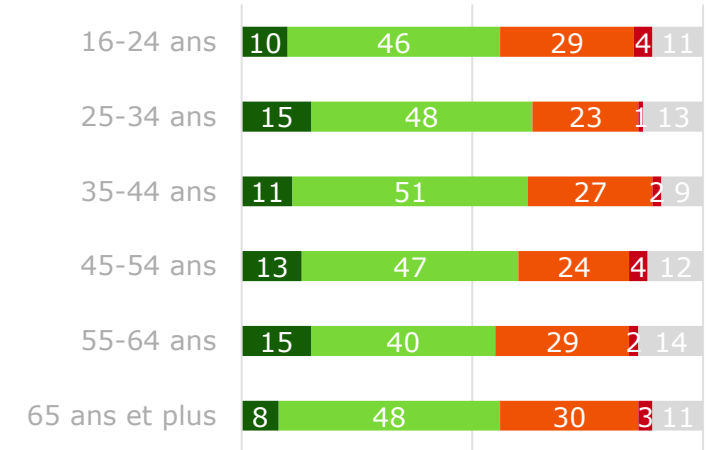


Est-il facile pour vous de trouver des informations sur les risques et les menaces qui pourraient survenir ?

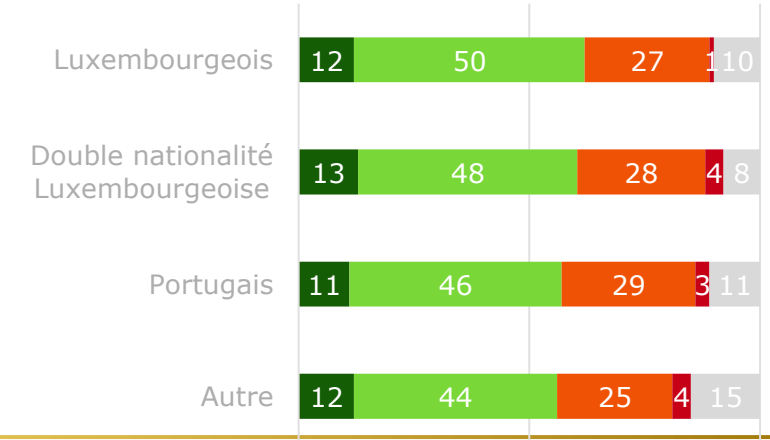
Base: tous, N = 1546 répondants



Résultats selon l'âge



Résultats selon la nationalité



Quelles informations jugez-vous utiles et nécessaires lors d'une situation de catastrophe ou de crise ?

Base: tous, N = 1546 répondants

(en %)

