

## **Ass eng Reouverture vum Cycle 1 zu dësem Moment an zu dëse Konditiounen ubruecht?**

D'Schüler am Cycle 1 hunn e grouse Bedarf un individueller Betreuung fir sech an hirem schouleschen Alldag erëmzefannen. Den Enseignant hëlleft beim Aus- an Undoen, op der Toilette, beim lessen, a beim Realiséiere vu bal alle schouleschen Aktivitéiten. Hie stellt duerch dësen direkte Kierperkontakt eng wichteg emotional Bezuchspersoun fir d'Kand duer.

D'Hygiènesmesuren oder d'«Gestes barrières», déi elo bei der Reouverture vun de Schoulen am Cycle 2 bis 4 beschtméiglech sollen agehale ginn, ziele jo elo fir den C1 net a ginn och net applizéiert. Den SNE/CGFP huet vun Ufank u gesot, dass et onméiglech wär, déi sanitär Mesuren, déi noutwendeg sinn, am C1 ëmzesetzen. Ausserdeem hätten dës onrealisabel Mesuren derzou gefouert, dass de schouleschen Alldag vun de Kanner aus dem C1 op e Frontalunterricht erausgelaf a vu Reegelen a Verbueten geprägt gewiescht wär.

Den Educationnsminister huet elo decidéiert, aner Reegelen am Cycle 1 anzeféieren. Genau wéi am Cycle 2 bis 4 ginn och hei d'Klassen an zwou Gruppen agedeelt a kommen «en alternance» an d'Schoul. Innerhalb vun dëse Gruppe gëtt e Confinement realiséiert, wou net déi selwecht Reegele brauchen agehalen ze gi wéi an deenen aneren Cyclen. Den Ofstand vun den zwee Meter Distanz gëtt just zu verschiddene Momenter agehalen an d'Kanner ënner 6 Joer solle kee Mondschutz undoen. Beim Fräispill soll probéiert ginn, d'Kontakter tëschent de Kanner op e Minimum ze beschränken. Et wäert awer kaum ze verhënnere sinn, dass d'Kanner sech dobäi, an och bei aneren Aktivitéiten, méi no kommen an dass doduerch d'Ustiechungsgefor erop geet. Esou wéi den Educationnsminister schonn des Ëfteren a senge Pressekonferenze betount huet, ass et wuel richtig, dass innerhalb vum C1-Grupp méi familiär Kontakter méiglech sinn an dass dëse Grupp sech no bausse schütze soll. D'Kanner kënnen also matenee spillen an interagéieren, sech beweegen a mat alle Sënner Erfarunge maachen, woubäi ee fairerweis zougi muss, dass dëst fir d'Entwécklung vun de Kanner positiv ass.

Mee ass dee positiven Aspekt wierklech am Verhältnis zu de Risiken, déi do geholl ginn?

**Den SNE/CGFP seet ganz kloer «Neen»!**

Grad duerch dëse rapprochéierte Kontakt geet den Infektionsrisiko fir d'Kanner an den Enseignant net erof, mee éischer erop.

Fakt ass, dass dësen esou genannte Confinement am C1 schonn direkt beim Verlosse vum Confinementsgrupp no Schoulschluss, spëtstens awer owes an der Famill opgeléist gëtt an dass déi kleng Kanner do mat anere Leit aus hirem privaten Ëmfeld vermëscht ginn. Wann e Kand sech a sengem Grupp vum C1 infizéiert, esou kéint et d'Infektion mat a säi familiäert Ëmfeld droen. Ëmgedrënt gëllt och: Wann e Kand sech dobaussen infizéiert, kéint et d'Infektion och mat an d'Schoul an zeréck a säi Grupp vum C1 droen. De Virus kéint also potentiell vun engem Confinement an en aneren iwwerdroe ginn an dat net nëmme bei engem Kand, mee ënner Ëmstänn bei ville Kanner uechter d'Land. Et kéint zu reegelrechten Infektionskette kommen. Den SNE/CGFP ass der Meenung, dass een deen Infektionsrisiko net agoe kann a kann dofir just u senger Positioun festhalen, den C1 net opzemaachen.

**Den SNE/CGFP sprécht sech dofir weiderhi géint eng Reprise vum Cycle 1 ënnert dëse Konditiounen aus, an dat am Respekt vun der Gesondheet vun den Enseignanten a vun de Kanner.**

Matgedeelt vum SNE/CGFP.